

Impacts économiques de la crise de la Covid-19 sur les entreprises équinés

15 avril 2022

En 2020, la pandémie de la covid-19 a engendré une récession économique historique en France. Après le choc de 2020, une reprise des activités économiques a été observée dès 2021 et le niveau atteint au 3^{ème} trimestre 2021 a même dépassé celui d'avant-crise.

En 2021, l'Institut Français du Cheval et de l'Équitation a poursuivi les travaux initiés dès mars 2020 dans le cadre du Comité de Filière, à la demande du Ministère chargé de l'agriculture, sur les impacts de la crise sur la filière équine. En 2021, une étude a été consacrée aux conséquences de la crise sur la période 2020-2021 sur les activités de la filière équine, sur ses entreprises et sur leurs emplois.

Ce rapport se focalise sur les conséquences économiques de la crise sur les élevages, les entraîneurs et les centres équestres, dont les activités ont été impactées par les mesures de restriction :

- Mars 2020, 1^{er} confinement strict : arrêt des courses hippiques, fermeture des établissements équestres, arrêt des compétitions, restriction de déplacement pour les acheteurs de chevaux.
- Mai-juin 2020 : reprise progressive des courses puis des compétitions équestres d'abord professionnelles puis amateurs ; adaptation des programmes, ajustement des allocations.
- Octobre 2020, 2^{ème} confinement, avec restrictions de déplacements et couvre-feux : toutes les activités en lien avec du public sont à nouveau impactées.

Une analyse des résultats économiques d'entreprises sur l'année 2020 a été menée¹ pour les mettre en regard de ce contexte de restrictions d'activités. Elle permet de dégager des grandes tendances, sans qu'il soit possible d'affirmer que les évolutions observées soient strictement et uniquement imputables à la crise sanitaire.

Un autre rapport présente l'évolution des activités, au travers des indicateurs disponibles. Il objective les principales tendances 2019-2021 au niveau de la production, des marchés et des utilisations (courses, équitation). Il met particulièrement en évidence qu'au 2^{ème} semestre 2020, puis en 2021, les marchés du cheval et les activités équestres ont nettement rebondi.

Table des matières

1. Méthodologie	2
2. Les éleveurs de galopeurs	4
3. Les entraîneurs de galopeurs	8
4. Les éleveurs de trotteurs	12
5. Les entraîneurs de trotteurs	16
6. Les éleveurs de chevaux de sport	21
7. Les centres équestres	25
8. Annexes	30

¹ Etude réalisée par Erick Bossard (Equicer), Pascale Heydemann (IFCE-Observatoire économique et social du cheval), Sacha Korboulevsky (Mazars).

1. Méthodologie

a) Données mobilisées

Equicer, société de conseil spécialisée pour les entreprises équinées, membre du réseau Cerfrance, est présent dans 72 départements en 2021. Chaque année, Equicer produit un observatoire des activités équinées en s'appuyant sur des remontées de dossiers comptables portant sur 1200 adhérents dont l'activité cheval constitue l'activité principale. Cette base a été mobilisée dans le cadre de cette étude.

Sélection des entreprises étudiées

L'étude porte sur 6 secteurs d'activités : élevage de galopeurs, entraînement galop, élevage de trotteurs, entraînement trot, élevage de chevaux de sport, centres équestres.

Toutes les régions couvertes par Equicer sont représentées. L'analyse est menée au niveau national, il n'y a pas d'analyse régionale possible compte tenu de la taille des échantillons.

La collecte concerne les exercices comptables 2019 et 2020, avec des exercices nécessairement de 12 mois. Elle se concentre sur des structures ayant une date de clôture d'exercice comptable entre le 31/08 et le 31/12 pour analyser des situations d'activités ayant eu des contraintes similaires. Les résultats de l'exercice 2019 servent d'année de référence dans l'analyse.

557 dossiers ont été valorisés :

Activité	Nb dossiers
Elevages galop	62
Entraînement galop	49
Elevages Trot	117
Entraînement Trot	92
Elevages Sport	137
Centres équestres	100

Données collectées

Le fichier de données se compose de plus de 80 variables descriptives issues des comptes d'exploitation, avec détails de produits et de charges, et des éléments de bilan.

La ventilation des produits et charges entre les comptes spécifiques équins n'est toutefois pas disponible pour tous les dossiers ; les montants sont alors affectés dans un compte « autres produits » ou « autres charges ». La permanence des méthodes permet de pouvoir valoriser ces dossiers, même s'il peut y avoir à la marge des modifications de codage entre 2019 et 2020 sans qu'on en ait connaissance.

Des données complémentaires utiles pour analyser l'impact de la crise sanitaire ont été par ailleurs spécifiquement remontées : montant des aides covid perçues en 2020, recours à un prêt garanti par l'Etat (PGE). Ces données complémentaires n'ont toutefois pas pu être remontées pour l'ensemble des dossiers car pour certains, l'enregistrement comptable n'a pas permis d'identifier la donnée recherchée ; l'analyse en tient compte.

Concernant les prêts PGE, il n'y pas eu d'annuités remboursées en 2020 puisque les premiers à rembourser ont pu le faire en 2021. Les annuités sur l'exercice 2020 n'inclut pas les PGE.

b) Retraitements

Pour pouvoir comparer les exploitations entre elles, indépendamment des choix comptables ou du statut juridique, certaines données ont été retraitées.

Plus-values sur ventes de chevaux immobilisés

En comptabilité, la vente d'un cheval immobilisé est une cession d'immobilisation qui est inscrite en produit exceptionnel de cession (montant de la vente) et en charge exceptionnelle (valeur nette

comptable). Par différence, on obtient la plus-value réalisée sur la vente. Dans les analyses suivantes, les plus-values sont ajoutées aux produits d'exploitations pour constituer un produit « retraité ».

Statut juridique

Dans le cas des sociétés, des charges sont préalablement retraitées pour pouvoir comparer entreprises individuelles et sociétés : réintégration des mises à disposition (terrains, bâtiments) et des prélèvements privés (rémunérations des associés), déduction des charges sociales des associés au même titre que celles des exploitants individuels.

Production immobilisée

Le traitement comptable des poulains implique une écriture de production immobilisée l'année qui suit leur naissance. Lorsque l'on analyse la CAF des élevages, le flux financier de réinvestissement sur la nouvelle génération de poulains est donc directement inclus dans l'EBE. Il s'agit donc d'un produit non encaissé, qui a ici été déduit de la CAF pour calculer une « CAF résiduelle » permettant l'appréciation de la trésorerie disponible, pour les élevages.

Dans la suite du rapport, tous les indicateurs concernés sont ainsi retraités. Le produit correspond systématiquement au produit retraité qui inclut les plus-values sur les ventes de chevaux. L'EBE correspond à l'EBE consolidé calculé à partir du produit retraité et permettant de comparer entreprises individuelles et sociétés. L'indicateur CAF utilisé pour déterminer la consommation de trésorerie de l'activité ne tient ainsi pas compte des charges enregistrées et déjà prélevées par le dirigeant.

c) Méthode d'analyse

Chaque dossier conservé pour l'analyse a été vérifié individuellement pour s'assurer qu'il n'y ait pas de montants ou variations 2019-2020 anormales sur les variables majeures utilisées, et qu'il y ait une certaine cohérence entre les variables techniques et les données économiques (par exemple, niveau de main d'œuvre vs produits).

Disparité des échantillons

Les entreprises ayant des résultats extrêmes en 2019 et/ou en 2020 ont été repérées². Elles sont en effet très contributives en tirant les statistiques moyennes vers le haut (ou vers le bas), mais elles ont néanmoins été gardées dans l'analyse car elles font partie du paysage économique. Des tableaux présentés en annexe détaillent les résultats calculés avec ou sans elles.

Deux cas particuliers ont aussi été repérés et exclus au moment de l'analyse de la trésorerie et uniquement pour celle-ci : il s'agit d'entreprises ayant réalisé une plus-value exceptionnelle de cessions d'actifs hors chevaux (par exemple vente immobilière) qui impactait trop sensiblement ce volet de l'analyse.

Composition des analyses

- Population étudiée : composition de l'échantillon, contribution des extrêmes
- Comportement de l'activité et évolution des résultats en 2019-2020 : évolution du produit total, composition du produit et compensations éventuelles, évolution des charges d'exploitation, analyse de postes spécifiques de charges selon les secteurs
- Formation du résultat : marge, valeur ajoutée, excédent brut d'exploitation (EBE), etc.
- Perspectives, en terme de durabilité de l'activité
 - Situation financière : analyse de la capacité d'autofinancement (CAF) et du flux disponible (ressources dégagées vs besoin de financement) pour évaluer la capacité à payer les annuités d'emprunt et pour rémunérer le travail après remboursement des annuités ; comparaison à une référence de nombre de SMIC chargé,
 - Dépendance aux subventions : contribution des subventions d'exploitation au résultat, zoom sur les aides spécifiques Covid et les prêts garantis par l'Etat (PGE).

² Une valeur extrême est définie ici comme étant une valeur supérieure ou inférieure à I fois l'écart interquartile des variables EBE 2019 et EBE 2020, avec un niveau de I établi selon la population, pour permettre de repérer les environ 5% d'entreprises les plus extrêmes sur chaque variable ; valeurs retenues : I=1,5 pour CENT, ELEG, ENTG ; I=3 pour ENTT et ELES ; I=4 pour ELET.

Approche selon la dimension économique

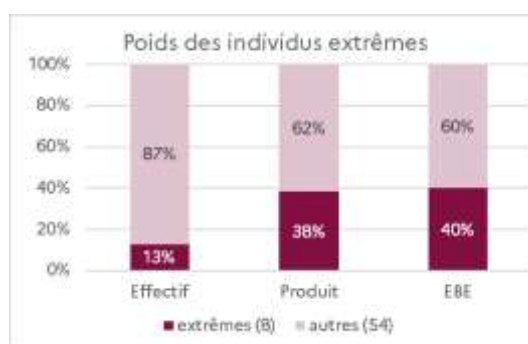
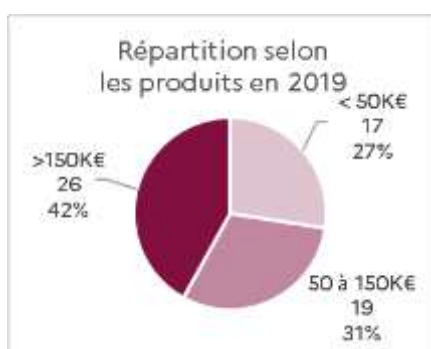
L'échantillon est analysé globalement mais aussi par sous-groupe selon la dimension économique des entreprises. Trois groupes ont été définis, selon le niveau de produit « retraité » en année 2019 : <50 000€ ; 50 000 à 150 000€ ; > 150 000€. Il s'agit en effet d'isoler les structures selon leur stratégie économique qu'on peut percevoir dans les résultats selon si le dirigeant peut/veut se rémunérer ou pas (s'il a d'autres activités) car la structure de coûts est alors différente. L'analyse financière est en particulier menée groupe par groupe, compte tenu de l'hétérogénéité des échantillons.

2. Les éleveurs de galopeurs

a) 62 entreprises étudiées

62 élevages de galopeurs sont analysés ici, ils ont généré 13,6 millions d'euros cumulés de produits en 2019 y compris 2,1 millions d'euros de plus-values sur les ventes de chevaux immobilisés³ et 2,2 millions d'euros de productions immobilisées.

L'échantillon est constitué d'élevages de toutes dimensions économiques avec une petite majorité d'éleveurs de grande dimension économique (plus de 150K€ de produits en 2019). Il existe une assez grande dispersion des élevages selon leurs résultats économiques ; les 8 élevages « extrêmes »⁴ ont généré à eux seuls 5,2 M€ de produits en 2019.



b) Des produits en recul (-10%)

En 2020, ces élevages ont dégagé en moyenne 196 000€ de produits, soit un recul de 10% comparé à l'année 2019. Les produits de course sont en baisse marquée (-6200€ en moyenne). Les élevages ont subi une baisse des gains de courses pour la part leur revenant en tant que naisseurs/éleveurs suite à l'arrêt des courses. Les plus-values sur les ventes de chevaux immobilisés ont également reculé (-7800€), ainsi que la production immobilisée (-7500€) qui concerne pour partie les chevaux de l'élevage.

	2019	2020	evol €	evol %		
Produit total	218 630	196 079	- 22 551	-10%		
dont courses	27 343	21 055	- 6 288	-23%	13%	11%
dont pensions	84 308	89 141	4 833	6%	39%	45%
dont élevage/commerce	79 988	64 695	- 15 293	-19%	37%	33%
dont autres	27 111	21 188	- 5 923	-22%	12%	11%

Les situations individuelles sont néanmoins disparates au sein de l'échantillon : si 28 dossiers ont une baisse supérieure à 15% de leurs produits, il y a également 19 élevages qui enregistrent une hausse

³ Voir explication en page 2.

⁴ Voir définition en page 3 et détails en annexe page 30.

supérieure à 15%. Les élevages de grande dimension économique (produits >150K€ en 2019) connaissent pour moitié un recul de plus de 15% de leurs produits.

Répartition des 62 élevages de galop étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon le % d'évolution de celui-ci en 2020



c) Évolution des charges

- Hausse des charges d'alimentation, recul des charges de saillies et des charges de structures

Les charges opérationnelles sont globalement en légère hausse en 2020 (+2%). On observe en particulier une hausse des achats d'aliments (+2000€ en moyenne, soit +9%) qui peut être relié aux augmentations de prix du marché. Il y a en revanche une baisse des charges de saillies (-4000€ en moyenne soit -22%), certains éleveurs ayant fait du tri dans les poulinières.

Ces évolutions concernent particulièrement les élevages de grande dimension (groupe >150K€ de produits en 2019) qui enregistrent +4300€ (+10%) de charges d'aliments et baisse de 9500€ (-25%) du poste « saillies ».

	2019	2020	evol €	evol %
Total Charges opérationnelles	90 750	92 427	1 677	1,8%
dont frais vétérinaire, élevage	40 343	38 335	-2 009	-5,0%
dont aliment, litière	23 981	26 881	2 900	12,1%
dont pensions extér	15 956	16 948	992	6,2%
dont courses, autres	10 470	10 263	-207	-2,0%
Total Charges de structures hors MO	53 045	49 563	-3 482	-6,6%
dont carburant, transport	6 201	5 808	-392	-6,3%
dont autres énergies, fournitures	7 905	6 506	-1 399	-17,7%
dont entretien, travaux	18 189	16 129	-2 060	-11,3%
dont autres	20 751	21 119	369	1,8%

Les charges de structures sont en nette baisse (-7%) notamment sur les postes entretien bâtiment et autre fournitures, ces deux baisses étant observées dans tous les groupes.

- Des charges de main d'œuvre stables

29 élevages de l'échantillon sont employeurs de main d'œuvre. Ils emploient en moyenne 2,4 salariés. Il n'y a pas d'évolution marquante des effectifs entre 2019 et 2020 sauf pour les 16 élevages sous forme sociétaire qui ont plus de 150K€ de produits en 2019 et qui ont augmenté leurs effectifs en 2020, sans noter d'évolution des charges salariales.

	Individuel				Société			
	2019	2020	evol	%	2019	2020	evol	%
Nb	9	9			20	20		
UTH total	2,50	2,46	-0,04		4,17	4,74	0,57	
dont UTH salariés	1,66	1,51	-0,15		2,70	3,22	0,52	
Total des charges de main d'œuvre	45 123	41 743	-3 379	-7,5%	97 683	97 881	198	0,2%
dont Charges salariales	30 132	35 720	5 588	18,5%	69 650	68 419	-1 232	-1,8%

d) Des résultats économiques en forte baisse en 2020

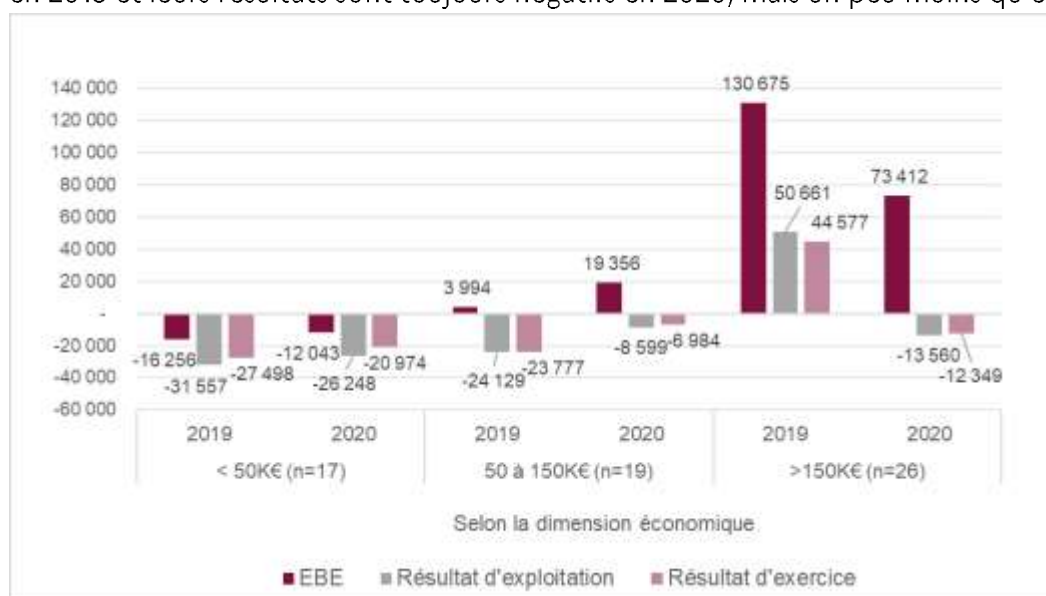
La forte baisse des produits n'est pas compensée par la baisse de certaines charges opérationnelles et de celle des charges de structure. En conséquence, tous les indicateurs économiques chutent : la valeur ajoutée recule de 28% en moyenne (-42% sans les dossiers extrêmes), l'EBE baisse de 35% (44% sans les dossiers extrêmes).

Le résultat d'exercice finit en forte baisse, en passant en moyenne d'un résultat positif à un résultat négatif.

	Moyenne				en % du produit	
	2019	2020	evol €	evol %	2019	2020
Total produit	218 630	196 079	-22 551	-10%	100%	100%
Marge brute	127 880	103 653	-24 228	-19%	58%	53%
Valeur ajoutée	74 835	54 089	-20 746	-28%	34%	28%
EBE	51 566	33 415	-18 151	-35%	24%	17%
Résultat d'exploitation	5 198	- 15 519	-20 717	-399%	2%	-8%
Résultat d'exercice	3 867	- 13 070	-16 937	-438%	2%	-7%

Selon la dimension

La tendance moyenne à la baisse est directement liée au fort recul des résultats des élevages de grande dimension économique (>150K€ de produits). Les 2 autres catégories, avaient des résultats négatifs en 2019 et leurs résultats sont toujours négatifs en 2020, mais un peu moins qu'en 2019.



e) Santé financière : des résultats contrastés

- Groupe dont les produits sont inférieurs à 50K€ : ce groupe présente une CAF résiduelle⁵ négative en 2019 comme en 2020, il s'agit donc d'une population pour laquelle l'exploitation nécessite des apports de fonds extérieurs.

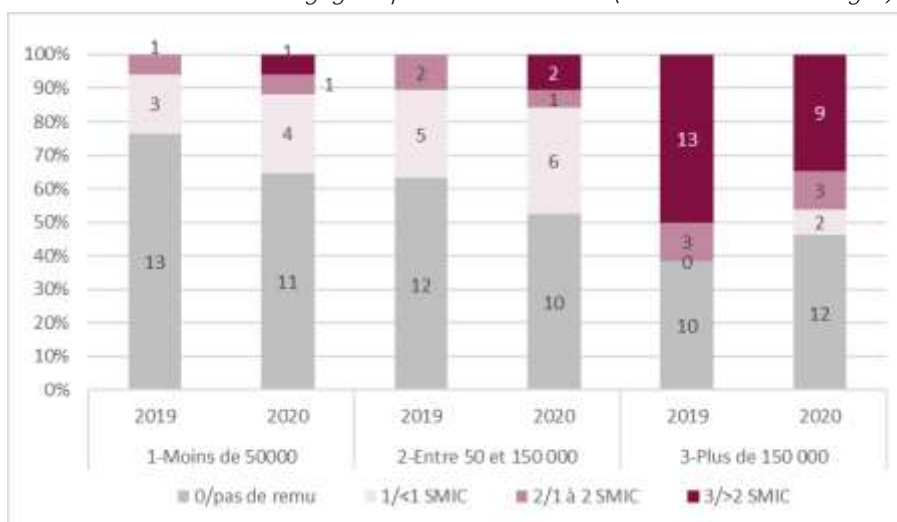
⁵ Voir définition en page 3.

- Groupe dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€ : ce groupe présente une CAF résiduelle négative en 2019 qui devient positive en 2020. L'activité ne génère, en moyenne, pas suffisamment de ressources pour rémunérer l'exploitant, après remboursement des emprunts.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, la CAF résiduelle s'élève en moyenne à plus de 50 000€. Après remboursement des emprunts, il ne reste que moins d'1/4 SMIC en moyenne pour rémunérer le dirigeant. En 2020, la situation dégradée ne permet de dégager aucune ressource, les annuités n'étant pas couvertes.

	< 50K€		50 à 150K€		>150K€	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nb	17	17	19	19	26	26
EBE	-16 256	-12 043	3 994	19 356	130 675	73 412
CAF	-12 197	-6 769	4 346	20 971	124 591	74 623
Annuités	7 925	2 131	7 367	6 721	46 068	37 961
Productions immobilisées	4 127	4 452	13 337	12 345	73 482	56 134
CAF résiduelle (CAF - Prod immo)	- 16 324	- 11 221	- 8 991	8 626	51 109	18 489

Ces tendances moyennes masquent la diversité des situations individuelles : une moitié des élevages de plus de 150K€ de produits en 2019 dégageaient plus de 2 SMIC pour rémunérer leurs dirigeants. En 2020, 1 élevage sur 3 conserve ce niveau de ressources (cf graphe ci-dessous).

Répartition des 62 élevages galop étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon les ressources dégagées pour se rémunérer (en nb de SMIC chargés)



Les annuités sont en baisse entre 2019 et 2020. Sur l'ensemble des élevages étudiés, le taux d'endettement s'élève à 52.5 %, ce taux a peu évolué sur les 2 années étudiées.

f) Des subventions stables, qui contribuent à limiter les pertes en 2020

En 2019, les élevages de galopeurs ont touché 15400€ de subventions en moyenne, dont une moitié sont des aides PAC. En 2020, les subventions sont en légère hausse (+7%) et elles représentent 8% du produit consolidé.

			< 50K€ (n=17)		50 à 150K€ (n=19)		>150K€ (n=26)	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Produits	218 630	196 079	24 553	28 728	87 359	99 286	441 455	376 234
EBE	51 566	33 415	- 16 256	- 12 043	3 994	19 356	130 675	73 412
Subv d'exploitation et indemnités	15 429	16 557	2 716	3 350	9 923	11 526	27 764	28 869
Résultat d'exercice	3 867	-13 070	-27 498	-20 974	-23 777	-6 984	44 577	-12 349
<i>Poids des subventions :</i>								
en % du prod	7%	8%	11%	12%	11%	12%	6%	8%
en % de l'EBE	30%	50%	17%	28%	248%	60%	21%	39%

- Groupe dont les produits sont inférieurs à 50K€ : 10% des pertes sont financées par les subventions
- Groupe dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€ : sur 2019, les subventions contribuent à 40% des pertes et permettent ainsi de dégager un EBE positif. En 2020, les performances d'activité sont meilleures mais le résultat d'exercice reste négatif, avec des subventions qui contribuent à plus de 150% des pertes.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, les subventions représentent 20% de l'EBE contre près de 40% de l'EBE en 2020. Les subventions, si elles n'ont que légèrement progressé en 2020, ont néanmoins permis de limiter les pertes directement liées à la crise sanitaire.

Zoom sur les aides spécifiques covid

Les aides spécifiques Covid représentent seulement 3% du total des aides et subventions perçues par les 53 dossiers dont l'information sur les aides covid a pu être remontée. Mais sur ces 53 dossiers, il y a seulement 8 élevages concernés par ces aides spécifiques, pour lesquels elles représentent 4000€ en moyenne, soit 34% des subventions reçues. Ces 8 élevages sont plutôt de petite et moyenne dimension, les élevages de grande dimension étant peu concernés (seulement 1 dossier sur 24 qui a demandé des aides).

Par ailleurs 5 élevages, tous de grande dimension, ont mobilisé le dispositif PGE pour 46400€ en moyenne. Le montant des PGE sur les 53 dossiers représente seulement 2% du total des prêts moyen/long terme des dossiers.

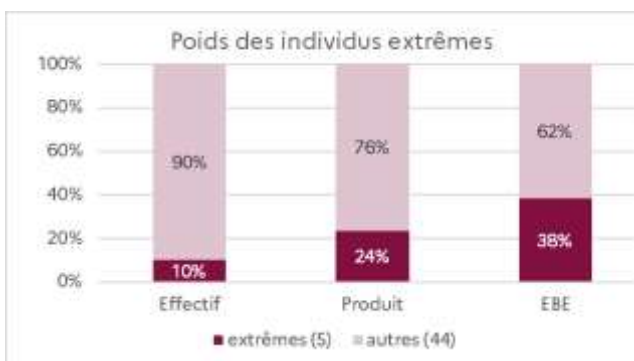
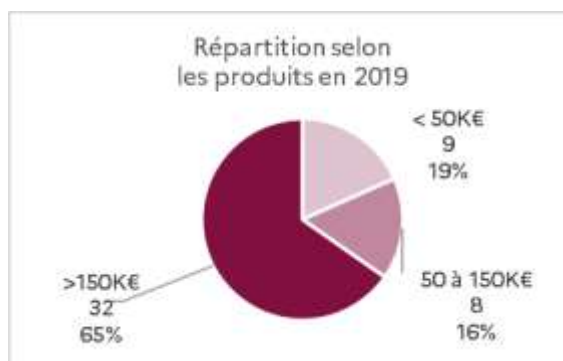
L'EBE **de l'échantillon** des éleveurs de galop étudié a diminué en moyenne entre les deux années. Même si les annuités ont baissé, cela ne permet pas d'assurer les prélèvements pour les chefs d'entreprises à hauteur d'un smic chargé par mois à minima, ni d'assurer une part d'autofinancement. La **situation d'endettement** est cependant stable, la santé financière de **l'échantillon ne s'est pas dégradée de manière durable** en raison cette année particulière.

3. Les entraîneurs de galopeurs

a) 49 entreprises étudiées

L'échantillon étudié se compose de 49 entreprises qui ont généré 20,1 millions d'euros cumulés de produits en 2019.

L'échantillon est principalement constitué d'entraîneurs de grande dimension économique (plus de 150K€ de produits en 2019). Il existe une assez grande dispersion des entreprises selon leurs résultats économiques, les 5 écuries « extrêmes »⁶ ont généré à elles seules 4,7 millions d'euros de produits en 2019.



b) Des produits en recul (-12%)

⁶ Voir définition en page 3 et détails en annexe page 31.

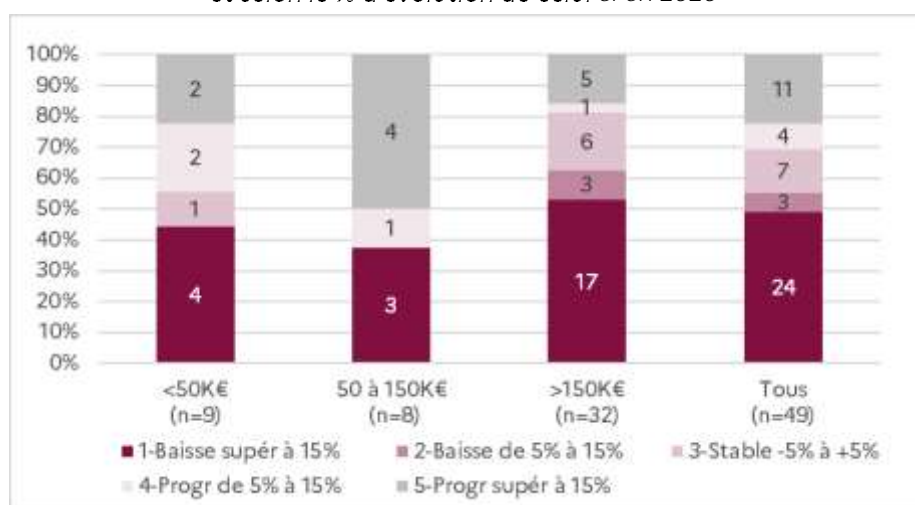
En 2020, les entraîneurs de l'échantillon ont dégagé 363 000€ de produits en moyenne, soit près de 50 000€ de moins qu'en 2019.

Les « autres produits »⁷ sont en baisse de 25 000€ sans plus de détail sur la composition (cela inclut des refacturations de frais, des indemnités de transports refacturées, des gains, etc.) et il n'y a pas de compensation visible entre les différents postes.

Dans cette activité il y a beaucoup de changements dans les lots de chevaux, suite à des tris volontaires.

	2019	2020	evol €	evol %		
Produit total	410 065	362 777	- 47 288	-12%		
dont pensions	216 511	212 124	- 4 388	-2%	53%	58%
dont courses	124 613	117 763	- 6 849	-5%	30%	32%
dont élevage/commerce	22 053	9 999	- 12 053	-55%	5%	3%
dont autres	46 889	22 891	- 23 998	-51%	11%	6%

Répartition des entraîneurs galop étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon le % d'évolution de celui-ci en 2020



24 entreprises ont une baisse du produit supérieure à 15% et 11 ont une augmentation supérieure à 15%. Les entraîneurs de grande dimension économique (produits >150K€ en 2019) connaissent pour moitié un recul de plus de 15% de leurs produits.

c) Des charges en recul, en particulier les charges salariales

Les charges opérationnelles baissent de 10 000€ en moyenne avec un recul des charges liées aux courses (frais de courses et monte jockey) et également les frais vétérinaires. Il y a une forte augmentation des frais de litière (+7200€ soit +92%).

Toutes les charges de structures sont en recul, notamment les charges de carburant et frais de transport.

⁷ Produits d'autres activités ou produits non ventilés, voir page 2.

	2019	2020	evol €	evol %
Total Charges opérationnelles	141 389	131 352	-10 037	-7,1%
dont frais vétérinaire, élevage	48 826	44 927	-3 899	-8,0%
dont aliment, litière	46 481	52 209	5 728	12,3%
dont pensions extér	12 169	8 383	-3 786	-31,1%
dont courses	20 625	15 898	-4 726	-22,9%
dont autres	13 288	9 934	-3 354	-25,2%
Total Charges de structures hors MO	84 226	69 523	-14 703	-17,5%
dont carburant, transport	22 183	17 204	-4 979	-22,4%
dont autres énergies, fournitures	14 333	8 754	-5 579	-38,9%
dont entretien, travaux	11 487	11 351	-136	-1,2%
dont autres	36 223	32 215	-4 008	-11,1%

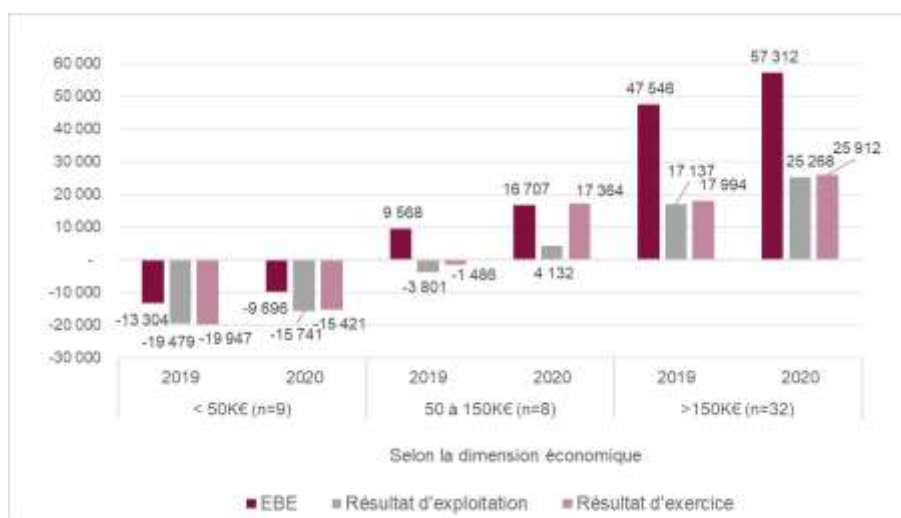
37 entraîneurs sur 49 (soit les $\frac{3}{4}$) sont employeurs de main d'œuvre, dont 30 qui sont des entreprises de grande dimension économique. Les entreprises, en particulier les sociétés, ont légèrement réduit leurs effectifs salariés. Il y a de fortes baisses des charges salariales sur le groupe des plus de 150 000 euros de produits (-35 000 en moyenne pour les EI, -45 000€ pour les sociétés). Il n'y a pas eu de licenciements sur cette population car c'est compliqué de retrouver des jockeys pour l'entraînement et les courses.

	Individuel				Société			
	2019	2020	evol	%	2019	2020	evol	%
Nb	23	23			14	14		
UTH total	6,04	5,91	-0,13		9,79	8,39	-1,40	
dont UTH salariés	5,04	4,91	-0,13		8,43	7,10	-1,33	
Total des charges de main d'œuvre	167 271	132 112	-35 160	-21,0%	288 434	255 766	-32 669	-11,3%
dont Charges salariales	145 188	113 229	-31 959	-22,0%	246 319	217 937	-28 383	-11,5%

d) Des résultats économiques qui s'améliorent en 2020

Si la valeur ajoutée baisse de 12%, l'échantillon enregistre une augmentation de l'EBE de +27% suite à la baisse des charges salariales. Le résultat d'exercice est en hausse de +9080 euros.

	Moyenne				en % du produit	
	2019	2020	evol €	evol %	2019	2020
Total produit	410 065	362 777	-47 288	-12%	100%	100%
Marge brute	268 676	231 425	-37 251	-14%	66%	64%
Valeur ajoutée	184 450	161 902	-22 549	-12%	45%	45%
EBE	30 169	38 375	8 206	27%	7%	11%
Résultat d'exploitation	6 993	14 285	7 292	104%	2%	4%
Résultat d'exercice	7 845	16 925	9 080	116%	2%	5%



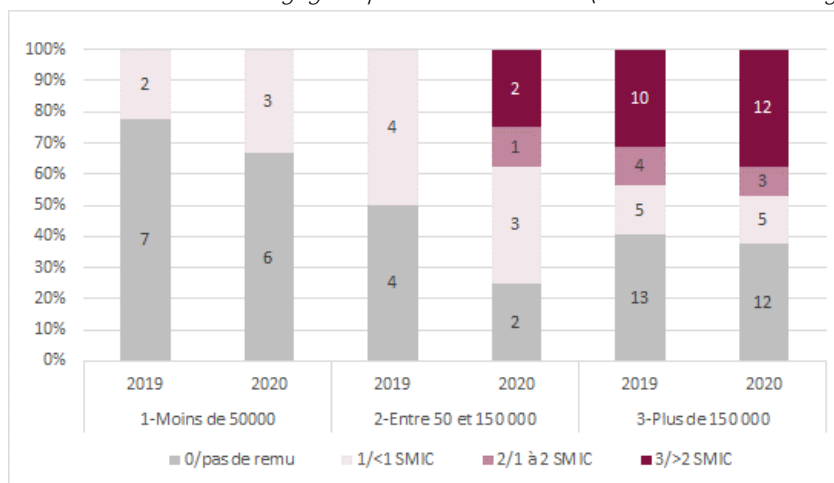
e) Santé financière : les bonnes performances 2020 permettent de mieux rémunérer le travail des dirigeants

	< 50K€		50 à 150K€		>150K€		Tous	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nb	9	9	8	8	32	32	49	49
EBE	-13 304	-9 696	9 568	16 707	47 546	57 312	30 169	38 375
CAF	-13 772	-9 376	11 883	29 938	48 403	57 956	31 021	41 015
Annuités	1 237	812	5 651	1 955	27 335	14 776	19 001	10 118

- Groupe dont les produits sont inférieurs à 50K€ : ce groupe présente une CAF négative en 2019 comme en 2020, il s'agit donc d'une population pour laquelle l'exploitation nécessite des apports de fonds extérieurs.
- Groupe dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€ : ce groupe, assez réduit, présente une CAF positive en 2019, qui permet de couvrir les annuités et de dégager ¼ de SMIC en moyenne pour rémunérer le travail du dirigeant. L'activité s'améliore sensiblement en 2020 et les annuités diminuent, ce qui permet de rémunérer le dirigeant à hauteur de plus d'1 SMIC en moyenne.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, la CAF résiduelle s'élève en moyenne à environ 30 000€. Après remboursement des emprunts, il reste 1/2 SMIC en moyenne pour rémunérer le dirigeant. En 2020, la CAF s'améliore et les annuités sont réduites, ce qui permet des dégager des ressources pour rémunérer le dirigeant à plus d'1 SMIC.

L'analyse des situations individuelles montrent que les situations sont contrastées, en particulier dans le groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : il y a autant d'entreprises qui dégagent plus de 2 SMIC pour rémunérer le dirigeant, que d'entreprises qui ne dégagent aucune ressource.

Répartition des 49 entraîneurs galop étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon les ressources dégagées pour se rémunérer (en nb de SMIC chargés)



Sur l'ensemble de l'échantillon, les annuités ont fortement diminué entre les deux années (-8900 euros soit -47 %).

f) Des aides covid qui contribuent aux bons résultats 2020

Les subventions représentent 3% des produits en 2020, à hauteur de 10 000€ perçus en moyenne. Elles ont sensiblement augmenté par rapport à 2019 (+6300€).

Pour les 3 groupes, la hausse marquée des subventions en 2020 contribue directement à l'amélioration du résultat. Pour le groupe aux produits supérieurs à 150K€, les subventions contribuent à près de 50% du bénéfice dégagé en 2020 contre 30% en 2019.

	2019	2020	< 50K€ (n=9)		50 à 150K€ (n=8)		>150K€ (n=32)	
			2019	2020	2019	2020	2019	2020
Produits	410 065	362 777	26 186	25 619	87 299	111 346	598 723	520 461
EBE	30 169	38 375	- 13 304	- 9 696	9 568	16 707	47 546	57 312
Subv d'exploitation et indemnités	3 723	10 012	1 442	6 628	1 256	5 343	4 981	12 132
Résultat d'exercice	7 845	16 925	-19 947	-15 421	-1 486	17 364	17 994	25 912
<i>Poids des subventions :</i>								
en % du prod	1%	3%	6%	26%	1%	5%	1%	2%
en % de l'EBE	12%	26%	-11%	-68%	13%	32%	10%	21%

Zoom sur les aides spécifiques covid

Pour 45 dossiers, une analyse des aides spécifiques covid a pu être menée. Ces aides représentent seulement 1,5% du total des produits générés par ces dossiers, pour 5800€ d'aides en moyenne. Pour ces dossiers, ces aides contribuent à 40% de l'augmentation de l'EBE, en moyenne.

Sur ces 45 dossiers, 31 entraîneurs ont obtenu des aides spécifiques d'en moyenne de 8400€ et 8 entraîneurs ont souscrit un PGE, d'en moyenne de 68 000€. Pour 5 de ces 8 entraîneurs, dans l'hypothèse où le PGE aurait été utilisé, une année d'EBE (voire moins) permet de couvrir le montant des annuités du PGE.

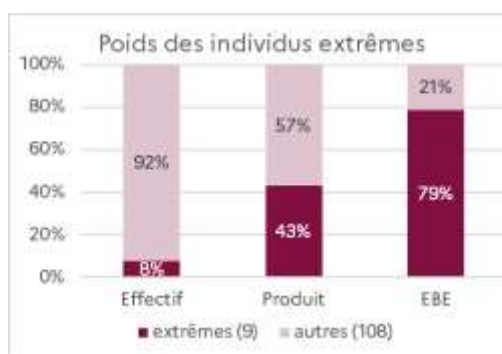
Si **les deux mois d'arrêt des courses liés au Covid ont** impacté les produits des entraîneurs de galop étudiés, les résultats économiques et financiers ont néanmoins progressé grâce aux économies de charges réalisées et aux **mesures d'aides allouées**. La **santé financière de l'échantillon ne s'est pas** dégradée de manière durable en raison cette année particulière.

4. Les éleveurs de trotteurs

a) 117 élevages étudiés

117 élevages de trotteurs ont été étudiés, ils ont cumulé 14,7 millions d'euros de produits en 2019, dont 3,2 millions d'euros de plus-values sur ventes de chevaux immobilisés⁸ et 2,5 millions d'euros de productions immobilisées.

L'échantillon est majoritairement constitué d'élevages de petite dimension économique (45% ont moins de 50K€ de produits en 2019). Il est toutefois hétérogène puisque les 9 éleveurs « extrêmes »⁹ ont généré à eux seuls 6,3 M€ de produits soit 43% du produit total de l'échantillon.



b) Recul des produits de courses compensé par des ventes soutenues de chevaux immobilisés

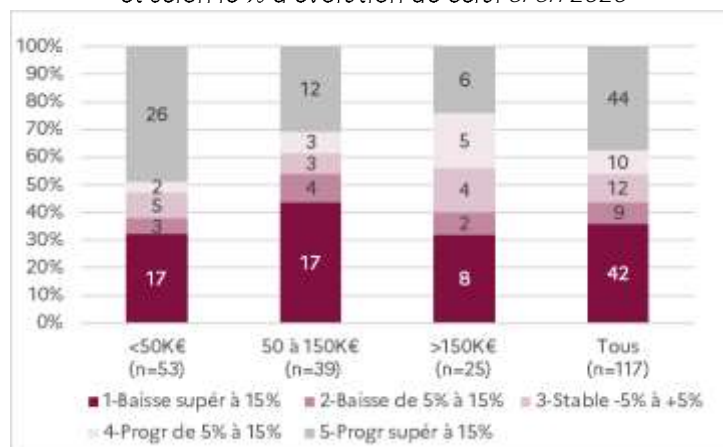
⁸ Voir explication en page 2.

⁹ Voir définition en page 3 et détails en Annexe page 32

	2019	2020	evol €	evol %		
Produit total	125 753	126 455	702	1%		
dont courses	31 971	26 213	- 5 758	-18%	25%	21%
dont pensions	19 834	22 603	2 768	14%	16%	18%
dont élevage/commerce	60 235	66 352	6 117	10%	48%	52%
dont autres	13 712	11 287	- 2 425	-18%	11%	9%

Les produits sont globalement stables mais cette stabilité masque une baisse des gains liés aux courses (-5800€ en moyenne) compensée par une hausse des ventes de chevaux immobilisés (+5900€ en moyenne). Cette dynamique du commerce peut s'expliquer par un double effet à la fois de déstockage (les éleveurs ont moins gardé de chevaux) et un marché assez dynamique.

Répartition des élevages de trotteurs étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon le % d'évolution de celui-ci en 2020



Si en moyenne, le produit est stable, 4 élevages sur 10 connaissent une baisse supérieure à 15% de leurs produits. Les éleveurs « milieu de gamme » apparaissent plus touchés.

c) Des charges opérationnelles en recul

Les charges opérationnelles baissent de 2000€ en moyenne (-4%), lié au recul des charges liées aux courses ; les charges de structures sont globalement stables, la baisse des frais de transport étant compensée par une hausse des charges d'entretien de la structure.

	2019	2020	evol €	evol %
Total Charges opérationnelles	53 747	51 732	-2 016	-4%
dont frais vétérinaire, élevage	22 419	21 828	-591	-3%
dont aliment, litière	9 344	9 962	618	7%
dont pensions extér	10 723	11 072	349	3%
dont courses	6 103	3 946	-2 157	-35%
dont autres	5 074	4 924	-150	-3%
Total Charges de structures hors MO	29 813	29 599	-214	-1%
dont carburant, transport	3 803	3 188	-614	-16%
dont autres énergies, fournitures	3 613	3 051	-562	-16%
dont entretien, travaux	9 714	10 457	743	8%
dont autres	12 684	12 902	219	2%

Seuls 30 structures emploient de la main d'œuvre en 2019. Il n'y a pas d'évolution majeure des effectifs salariés, en revanche il y a une hausse des charges salariales dans les entreprises individuelles employeuses de main d'œuvre.

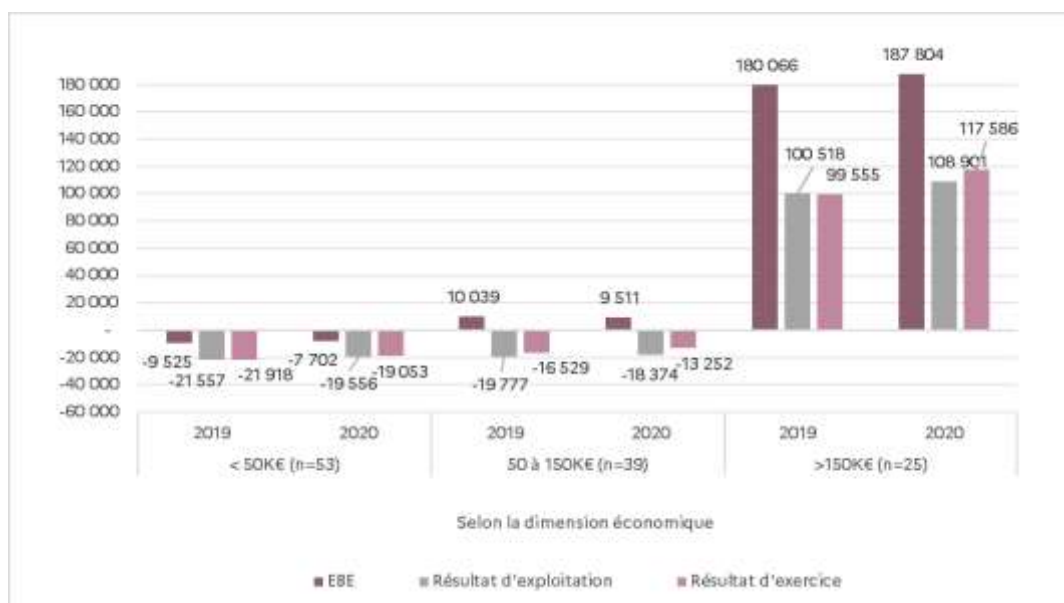
	Individuel				Société			
	2019	2020	evol	%	2019	2020	evol	%
Nb	11	11			19	19		
UTH total	2,01	2,05	0,04		2,43	2,62	0,20	
dont UTH salariés	1,01	1,05	0,04		1,11	1,25	0,14	
Total des charges de main d'œuvre	23 278	30 623	7 345	31,6%	41 117	43 212	2 095	5,1%
dont Charges salariales	20 207	23 010	2 803	13,9%	21 092	21 068	-24	-0,1%

d) Des résultats qui s'améliorent en moyenne en 2020

Malgré un produit stable, les économies de charges engendrent une amélioration des résultats : l'EBE s'améliore de +2300€ en moyenne, et le résultat d'exercice de +6200€ en moyenne.

	Moyenne				en % du produit	
	2019	2020	evol €	evol %	2019	2020
Total produit	125 753	126 455	702	1%	100%	100%
Marge brute	72 005	74 723	2 718	4%	57%	59%
Valeur ajoutée	42 192	45 124	2 932	7%	34%	36%
EBE	37 507	39 810	2 303	6%	30%	31%
Résultat d'exploitation	5 121	8 286	3 165	62%	4%	7%
Résultat d'exercice	5 834	12 077	6 243	107%	5%	10%

Les résultats s'améliorent dans les 3 groupes d'éleveurs même si les 2 premiers restent à des niveaux d'EBE faibles et leurs résultats d'exploitation et d'exercice restent négatifs.



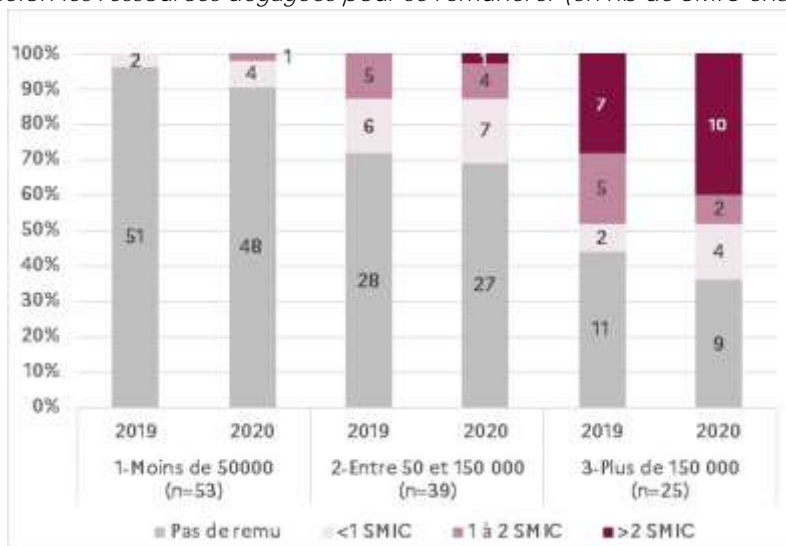
e) Pour les entreprises de grande dimension, une bonne situation financière en moyenne, mais des situations individuelles contrastées

L'analyse financière est menée groupe par groupe, compte tenu de l'hétérogénéité de l'échantillon.

	< 50K€		50 à 150K€		>150K€		Tous	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nb	53	53	39	39	25	25	117	117
EBE	-9 525	-7 702	10 039	9 511	180 066	187 804	37 507	39 810
CAF	-9 886	-7 199	13 286	14 632	179 104	196 489	38 220	43 601
Annuités	2 785	5 909	13 392	9 170	31 942	36 919	12 551	13 622
Productions immobilisées	6 158	7 885	16 830	16 814	60 823	71 550	21 396	24 465
CAF résiduelle (CAF - Prod immo)	- 16 044	- 15 084	- 3 543	- 2 182	118 280	124 939	16 825	19 136
CAF rés - annuités	- 18 829	- 20 993	- 16 936	- 11 352	86 338	88 020	4 274	5 514

- Groupes dont les produits sont inférieurs à 150K€ : ces groupes présentent une CAF résiduelle¹⁰ négative en 2019 comme en 2020, il s'agit donc d'une population pour laquelle en moyenne l'exploitation nécessite des apports de fonds extérieurs.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, la CAF résiduelle s'élève en moyenne à 118 000€ en 2019 et augmente en 2020. Après remboursement des emprunts, il est en moyenne possible de rémunérer correctement le dirigeant ; l'assise financière de ces structures apparaît, en moyenne, solide. Ce groupe est toutefois composé d'exploitations extrêmes qui sont très contributives à ces moyennes de groupe. L'analyse des situations individuelles montrent que les situations sont contrastées avec 40% d'entreprises qui dégagent plus de 2 SMIC et à l'inverse, 1/3 qui ne dégagent aucune ressource.

Répartition des 117 élevages de trotteurs étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon les ressources dégagées pour se rémunérer (en nb de SMIC chargés)



Les annuités sont en légère hausse en moyenne, entre 2019 et 2020. Sur l'ensemble des élevages étudiés, le taux d'endettement s'élève à 35% en 2020, il a un peu diminué sur les 2 années étudiées.

f) Des subventions en légère hausse

Les subventions d'exploitation s'élèvent à environ 9000€ dont 2/3 sont des aides PAC. Elles sont en légère hausse en 2020 en lien les soutiens spécifiques liés au covid. Ces aides ont concerné 20 élevages sur les 117 (en moyenne 2800€) et 5 éleveurs ont souscrit un PGE (en moyenne 17700€).

			< 50K€ (n=53)		50 à 150K€ (n=39)		>150K€ (n=25)	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Produits	125 753	126 455	20 311	24 552	87 366	85 305	409 174	406 682
EBE	37 507	39 810	- 9 525	- 7 702	10 039	9 511	180 066	187 804
Subv d'exploitation et indemnités	8 883	9 280	2 936	2 756	10 093	11 015	19 600	20 406
Résultat d'exercice	5 834	12 077	-21 918	-19 053	-16 529	-13 252	99 555	117 586
<i>Poids des subventions :</i>								
en % du prod	7%	7%	14%	11%	12%	13%	5%	5%
en % de l'EBE	24%	23%	31%	36%	101%	116%	11%	11%

- Groupe dont les produits sont inférieurs à 50K€ : les subventions contribuent au financement d'environ 1/3 des pertes.
- Groupe dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€ : sur 2019, les subventions contribuent à env. 100% de l'EBE. En 2020, elles sont en légère hausse alors que l'EBE régresse légèrement, elles ont ainsi contribué à limiter la baisse.

¹⁰ Voir définition en page 3.

- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : les subventions représentent env. 10% de l'EBE en 2019 comme en 2020. Les subventions reçues contribuent à améliorer l'EBE et permettent le financement de dépenses autres que « d'exploitation courantes ».

Les éleveurs de trotteurs étudiés ont réussi à maintenir leur équilibre financier et à stabiliser leurs **résultats économiques au cours de l'année 2020**. La **baisse des produits liés à l'arrêt** temporaire des courses a été compensée par :

- une hausse des ventes de chevaux,
- une bonne maîtrise des charges,
- les aides supplémentaires spécifiquement mises en place lors de la crise sanitaire.

Les situations individuelles sont toutefois hétérogènes et **peu d'élevages parviennent à dégager un équivalent smic** chargé par mois à minima pour les chefs d'entreprises.

5. Les entraîneurs de trotteurs

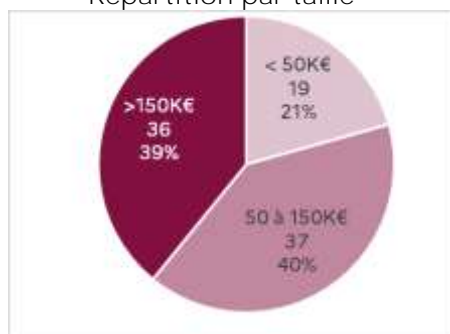
a) 92 entraîneurs étudiés

92 entraîneurs ont été étudiés. Ils cumulent 17,55 M€ de produits en 2019.

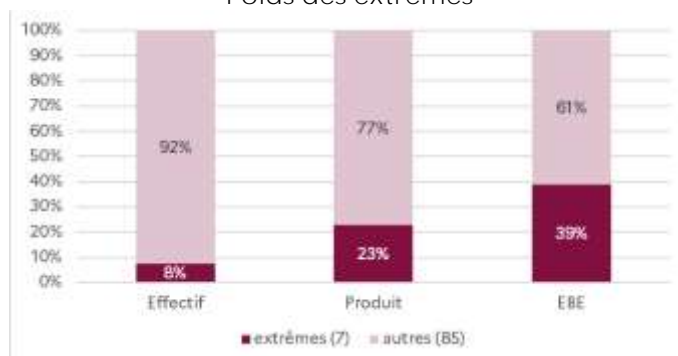
Les entraîneurs de petite taille économique (moins de 50K€ de produit en 2019) représentent 21% de l'échantillon étudié.

L'échantillon est hétérogène : il inclut 7 entraîneurs statistiquement qualifiés d'atypiques¹¹ qui à eux seuls ont généré 4 M€ de produits en 2019. Cela représente 23% du produit total cumulé de l'échantillon et même 39% de l'EBE total.

Répartition par taille



Poids des extrêmes



b) Des produits en recul marqué en 2020

Les 92 entraîneurs de l'échantillon ont perdu plus de 3M€ cumulés de produits en 2020.

Recul de tous les produits, notamment ceux liés aux courses

Les entraîneurs ont perdu 34 000€ de produit en moyenne, soit -18% ; tous les produits sont en recul notamment ceux directement liés aux courses : gains de courses, indemnités de transport, pourcentage entraîneurs. Ces produits, qui représentent environ la moitié du produit total d'exploitation, ont fondu de 23% en 2020 (-23K€ en moyenne).

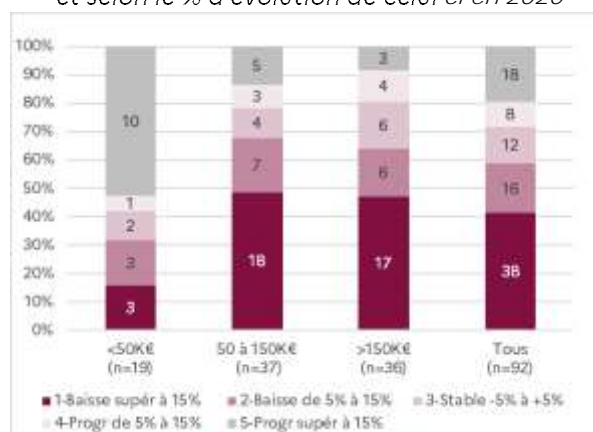
Les produits de pensions sont quasiment stables, ils représentent en moyenne près d'un quart du produit 2019. Les produits liés à l'élevage/commerce reculent de 17%, mais ils pèsent peu dans le produit total. Les autres activités reculent nettement (-32%).

¹¹ Voir définition en page 3 et détails en Annexe page 34

	2019	2020	evol €	evol %		
Produit total	190 761	156 494	- 34 267	-18%		
dont courses	101 503	78 611	- 22 892	-23%	53%	50%
dont pensions	48 540	47 374	- 1 166	-2%	25%	30%
dont élevage/commerce	18 062	15 044	- 3 018	-17%	9%	10%
dont autres	22 656	15 465	- 7 191	-32%	12%	10%

Près de 6 entraîneurs sur 10 connaissent une baisse supérieure à 5% de leur produit total entre 2019 et 2020, dont près de 4 sur 10 qui perdent plus de 15% de produits.

Répartition des 92 entraîneurs de trotteurs étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon le % d'évolution de celui-ci en 2020



c) Toutes les charges sont en baisse

• Charges opérationnelles et charges de structures (hors main d'œuvre)

Les charges opérationnelles baissent de près de 9000€ en moy (-13%), les charges de structures (hors main d'œuvre) reculent également de près de 9000€ (-14%). Ces baisses sont liées au recul des différentes charges directement liées à la participation aux courses (frais de course, cotisations chevaux, monte jockey, pourcentage entraîneur, en baisse de 3000€) et aux déplacements pour s'y rendre (-2500€ de frais de transport et carburant).

Selon la dimension

Les entraîneurs de petite taille économique sont nettement moins impactés que les autres. Leur produit total augmente en moyenne en 2020 (+13%) avec une hausse des pensions et des gains de course.

	2019	2020	evol €	evol %
Total Charges opérationnelles	68 082	59 395	-8 687	-13%
dont liées aux courses	8 348	5 313	-3 035	-36%
dont aliment, litière	20 822	19 834	-988	-5%
dont frais vétérinaire, élevage	27 635	23 986	-3 649	-13%
dont autres	11 276	10 261	-1 015	-9%
Total Charges de structures hors MO	62 367	53 469	-8 898	-14%
dont carburant, transport	11 801	9 333	-2 468	-21%
dont autres énergies, fournitures	10 197	8 022	-2 176	-21%
dont entretien, travaux	13 652	12 201	-1 451	-11%
dont autres	26 717	23 913	-2 803	-10%

Plus généralement, quasiment tous les postes de charges sont en net recul. La réduction d'activité des chevaux liée à l'arrêt des courses, peut-être couplé à la nécessité de maîtriser les dépenses face aux incertitudes de la reprise, ont impactés les postes de charge tels que les achats d'aliments (-

1500€ en moyenne soit -8%), les frais vétérinaires (-2000€ soit -15%) et frais de maréchalerie (-1100€ soit -11%).

Alors que les achats d'aliments sont en baisse, on note une hausse des charges de litière qui augmentent de +600€ en moyenne sur un an, soit +30%, qui pourrait être lié au prix élevé de la paille en 2020.

Toutes les charges de structures sont également en recul, avec de moindres dépenses engagées pour l'entretien des infrastructures et matériel.

Selon la dimension

Les entraîneurs de petite taille économique ont des charges qui sont restées stables en moyenne, contrairement aux 2 autres catégories d'entraîneurs (catég2 -11% et catég3 -15%). Ceci concorde avec une activité restée dynamique puisque les produits sont en hausse chez les petits entraîneurs.

- Charges de main d'oeuvre

Sur les 92 entraîneurs étudiés, 54 sont employeurs de main d'oeuvre en 2019. Ils emploient une centaine de salariés en 2019. En 2020, leur effectif salarié permanent diminue légèrement ; en revanche, leurs charges de main d'oeuvre ont nettement reculé (-21 000€ en moyenne pour les sociétés employeuses, -9 400€ en moyenne pour les entreprises individuelles). Ceci peut être lié à la fois à la moindre embauche de salariés saisonniers/apprentis, mais aussi au dispositif de chômage partiel s'il a été mobilisé.

	Individuel				Société			
	2019	2020	evol	%	2019	2020	evol	%
Nb	36	36	0,0		18	18	0,0	
UTH total	81	80	-1,2		78	72	-5,9	
dont UTH salariés	42	41	-0,7		56	50	-5,4	
Total des charges de main d'oeuvre	39 331	29 949	-9 382	-23,9%	135 072	114 199	-20 873	-15,5%
dont Charges salariales	32 472	26 289	-6 183	-19,0%	92 506	78 744	-13 762	-14,9%

A noter que 3 entraîneurs qui n'étaient pas employeurs en 2019 ont recruté en 2020.

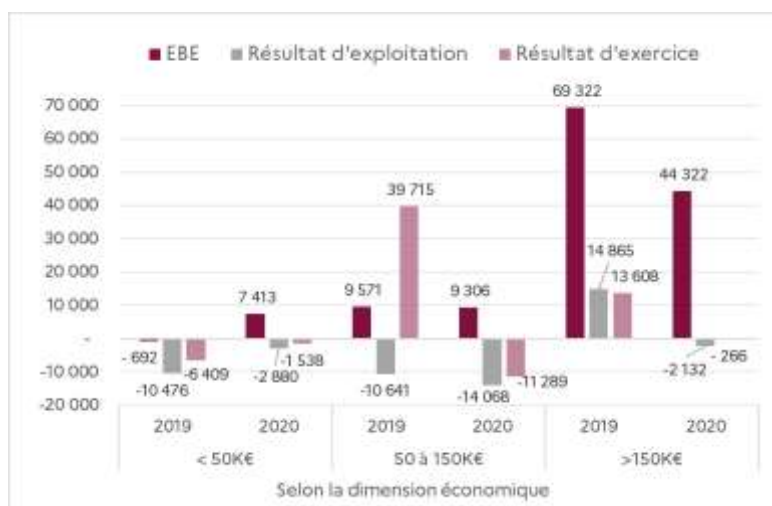
d) Des résultats économiques très dégradés

Les économies de 25 000€ de charges opérationnelles, de structure et de main d'oeuvre ne permettent pas de compenser la baisse de 34 000€ de produit. L'EBE s'élevait à 30 800€ en moyenne en 2019, il recule de 27% en 2020. La situation économique s'est dégradée avec un résultat d'exercice qui chute de 20 000€ en moyenne en 2019, pour devenir négatif, mais ce résultat d'exercice est assez dépendant d'une des structures atypiques (cf ci-dessous).

	Moyenne			en % du produit	
	2019	2020	evol €	2019	2020
Total produit	190 761	156 494	-34 267	100%	100%
Marge brute	122 679	97 100	-25 580	64%	62%
Valeur ajoutée	60 312	43 630	-16 682	32%	28%
EBE	30 832	22 617	-8 215	16%	14%
Résultat d'exploitation	-626	-7 087	-6 461	0%	-5%
Résultat d'exercice	19 973	-4 962	-24 935	10%	-3%

Selon la dimension :

Le résultat diffère nettement selon la taille économique des entraîneurs. Alors que les entraîneurs de grande dimension (>150K€) connaissent une chute de leur EBE (baisse de 25K€ en moyenne, soit -36%), l'EBE des entraîneurs de taille moyenne est quasiment stable (EBE -3%) et les petits entraîneurs voient même leur EBE s'améliorer puisqu'il devient positif en moyenne, à 8100€.



Pour le groupe 2, le résultat d'exercice moyen est fortement dépendant d'une structure atypique qui a enregistré 1,6 M€ de plus-value sur cession d'actif hors chevaux en 2019 contre 0 en 2020.

e) Situation financière

Précisions pour l'analyse financière : le dossier atypique a été exclu.

	< 50K€		50 à 150K€		>150K€		Tous	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nb	19	19	36	36	36	36	91	91
EBE	-692	7 413	13 203	13 826	69 322	44 322	32 503	24 551
CAF	3 376	8 754	20 978	16 811	68 064	46 188	35 930	26 751
Annuités	5 392	3 016	19 753	17 181	47 580	42 620	27 763	24 288
CAF - annuités	-2 017	5 738	1 225	-370	20 484	3 568	8 167	2 463

La structure atypique est exclue pour cette analyse financière.

Le flux disponible dégagé s'élevait à 8200€ en moyenne en 2019 ; en 2020, il chute et ne laisse aucune possibilité de se rémunérer ni aucune marge de sécurité. Les annuités ont reculé (-13%). Le taux d'endettement est assez élevé dans cette population (83% en moyenne) mais il est stable.

Analyse groupe par groupe, compte tenu de l'hétérogénéité de l'échantillon :

Groupes dont les produits sont inférieurs à 150K€ : ces groupes présentent une CAF qui permet de couvrir les annuités, en moyenne, sans toutefois dégager de quoi rémunérer le dirigeant.

Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ :

- en 2019, la CAF s'élève en moyenne à environ 68 000€. Après remboursement des emprunts, il restait moins d'1 SMIC en moyenne pour rémunérer le dirigeant. En 2020, la CAF se dégrade nettement (-22 000€ en moyenne). Bien que les annuités diminuent, cela ne permet plus de dégager de rémunération pour le dirigeant.
- Le taux d'endettement de ce groupe a augmenté, il avoisine les 90% en moyenne en 2020 contre 84% en 2019.
- L'analyse des situations individuelles montrent que les situations sont contrastées dans le groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : une moitié des entreprises dégagent plus d'1 SMIC pour rémunérer le dirigeant, en 2019 mais aussi en 2020.

Répartition des 92 entraîneurs de trotteurs étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon les ressources dégagées pour se rémunérer (en nb de SMIC chargés)



f) Des subventions en hausse

			< 50K€ (n=19)		50 à 150K€ (n=37)		>150K€ (n=36)	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Produits	190 761	156 494	34 679	39 130	96 637	79 452	369 876	297 619
EBE	30 832	22 617	- 692	7 413	9 571	9 306	69 322	44 322
Subv d'exploitation et indemnités	10 068	11 181	4 517	7 657	7 993	10 463	15 131	13 779
Résultat d'exercice	19 973	-4 962	-6 409	-1 538	39 715	-11 289	13 608	-266
<i>Poids des subventions :</i>								
en % du prod	5%	7%	13%	20%	8%	13%	4%	5%
en % de l'EBE	33%	49%	-653%	103%	84%	112%	22%	31%

Les subventions d'exploitation sont en hausse (+11%), mais avec des différences entre les groupes. Les entraîneurs sont encore plus dépendants des aides puisqu'en 2020, les subventions d'exploitation représentent la moitié de l'EBE contre 1/3 en 2019.

- Groupes dont les produits sont inférieurs à 150K€ : les subventions contribuent à près de 200% des pertes, les structures sont très dépendantes.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, les subventions représentent 30% de l'EBE contre 45% de l'EBE en 2020. Les subventions, bien qu'en recul pour ce groupe, ont néanmoins permis de limiter les pertes directement liées à la crise sanitaire.

Zoom sur les aides spécifiques covid

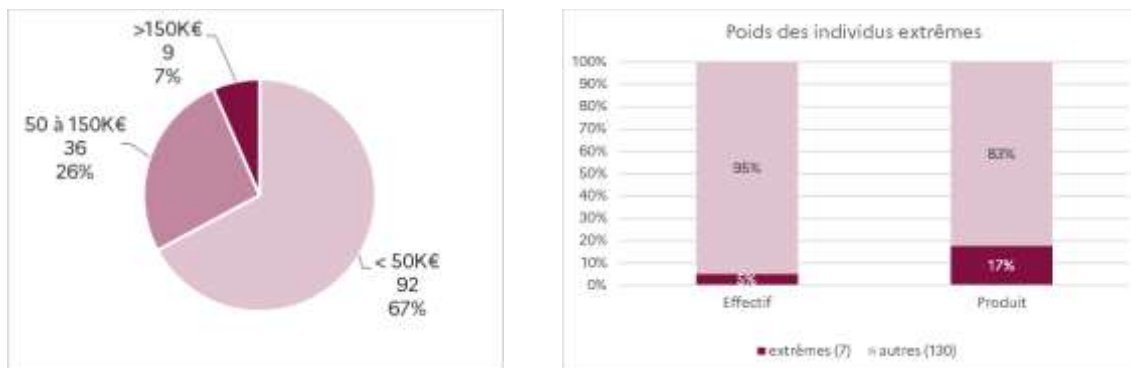
Des aides spécifiques covid (fonds de solidarité par ex) ont été touchées par 55 entraîneurs, soit environ 7 sur 10 pour lesquels l'information a pu être remontée, pour un montant moyen de 4000€. Par ailleurs 16 entraîneurs (soit 2 sur 10) ont souscrit un PGE d'un montant moyen de 68400€. Pour 8 de ces 16 entraîneurs, dans l'hypothèse où le PGE aurait été utilisé, une année d'EBE (voire moins) permet de couvrir le montant des annuités du PGE.

L'arrêt des courses au printemps 2020 a nettement impacté l'échantillon d'entraîneurs de trot étudié, dont la moitié des produits sont liés aux courses. En présence de frais fixes importants (alimentation, litière, charges de structure) les leviers disponibles pour effectuer des économies sont restreints. Les réductions de charges réalisées ne leur ont pas permis de compenser la baisse de marge. Les aides supplémentaires allouées ont toutefois permis de limiter les pertes. Leurs résultats économiques sont en recul et les plus grosses structures voient leur équilibre financier se dégrader, avec un **taux d'endettement** en progression. **Cette circonstance semble ponctuelle du fait d'une baisse réelle d'activité liée aux courses.**

6. Les éleveurs de chevaux de sport

a) 137 élevages étudiés

137 élevages de chevaux de sport sont considérés dans cette analyse, ils ont généré 6,7 millions d'euros cumulés de produits en 2019 dont 1,5 million de plus-values sur les ventes de chevaux immobilisés¹² et 1,3 million de productions immobilisées. L'échantillon est très majoritairement constitué d'élevages de petite dimension économique (moins de 50K€ de produits). Il est toutefois hétérogène puisque les 7 éleveurs « extrêmes »¹³ ont généré à eux seuls 1,2 M€ de produits.

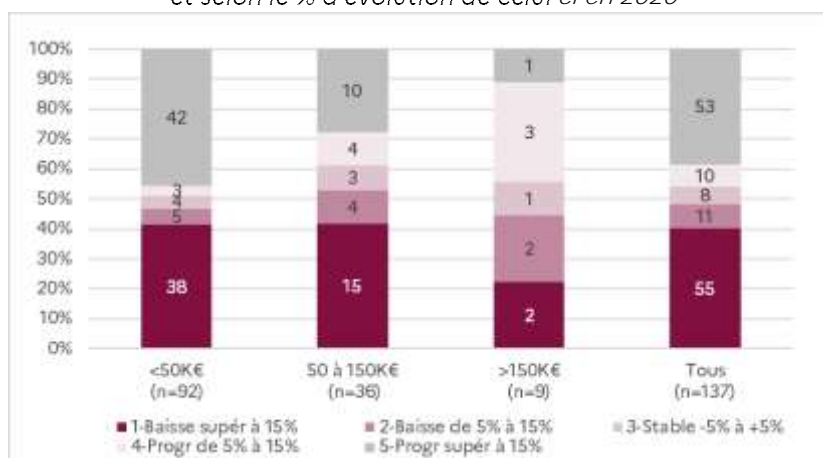


b) Des produits en légère hausse (+3%)

Les produits s'élèvent en moyenne à 50 100€ en 2020. Ils sont globalement en légère hausse comparé à 2019 (+3%), notamment en raison d'une progression des plus-values de cession de chevaux portée par un marché dynamique en fin d'année. Les produits liés à l'activité en concours ont reculé, mais ils pèsent peu dans le produit total (5% en 2019).

	2019	2020	evol €	evol %	
Produit total	48 786	50 110	1 324	3%	
dont concours	2 351	2 028	- 323	-14%	5%
dont pensions	12 520	13 021	501	4%	26%
dont élevage/commerce	24 221	25 477	1 256	5%	50%
dont autres	9 695	9 584	- 111	-1%	20%

Répartition des 137 élevages étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon le % d'évolution de celui-ci en 2020



¹² Voir explication en page 2.

¹³ Voir définition en page 3 et détails en Annexe page 35

Si les produits sont en hausse en moyenne, cette moyenne masque toutefois des situations disparates : 4 éleveurs sur 10 enregistrent en effet une baisse de plus de 15% de leurs produits.

c) Toutes les charges sont en recul

- Des charges opérationnelles et des charges de structures en recul

Les exercices 2020 voient leurs charges opérationnelles en retrait, notamment au niveau des frais vétérinaires, des frais d'élevage, des pensions extérieures et des frais de concours. Ces baisses de coûts sont probablement imputables à la moindre activité sur les circuits de valorisation en raison de la crise COVID, de même que la baisse des frais de carburant au niveau des charges de structures.

	2019	2020	evol €	evol %
Total Charges opérationnelles	26 884	25 431	-1 452	-5,4%
dont frais vétérinaire, élevage	8 893	8 716	-177	-2,0%
dont aliment, litière	5 614	5 785	171	3,1%
dont pensions extér	4 968	4 654	-314	-6,3%
dont concours	1 245	722	-523	-42,0%
dont autres	6 162	5 554	-608	-9,9%
Total Charges de structures hors MO	22 184	21 645	-538	-2,4%
dont carburant, transport	2 991	2 217	-774	-25,9%
dont autres énergies, fournitures	3 151	3 099	-52	-1,6%
dont entretien, travaux	8 391	8 829	438	5,2%
dont autres	7 651	7 500	-152	-2,0%

- Peu de main d'œuvre employée, des charges en recul

Les éleveurs de chevaux de sport sont peu employeurs de main d'œuvre : sur les 137 élevages étudiés, 20 sont employeurs en 2019 et ils emploient environ 17 salariés cumulés.

L'effectif salarié est resté stable en 2020 mais les charges de main d'œuvre ont en revanche reculé, en particulier pour les sociétés.

	Individuel				Société			
	2019	2020	evol	%	2019	2020	evol	%
Nb	17	17			3	3		
UTH total	1,91	1,93	0,02		2,17	2,25	0,08	
dont UTH salariés	0,86	0,88	0,02		0,83	0,92	0,08	
Total des charges de main d'œuvre	23 782	23 066	-716	-3,0%	41 769	36 674	-5 095	-12,2%
dont Charges salariales	20 199	20 790	591	2,9%	24 501	18 674	-5 827	-23,8%

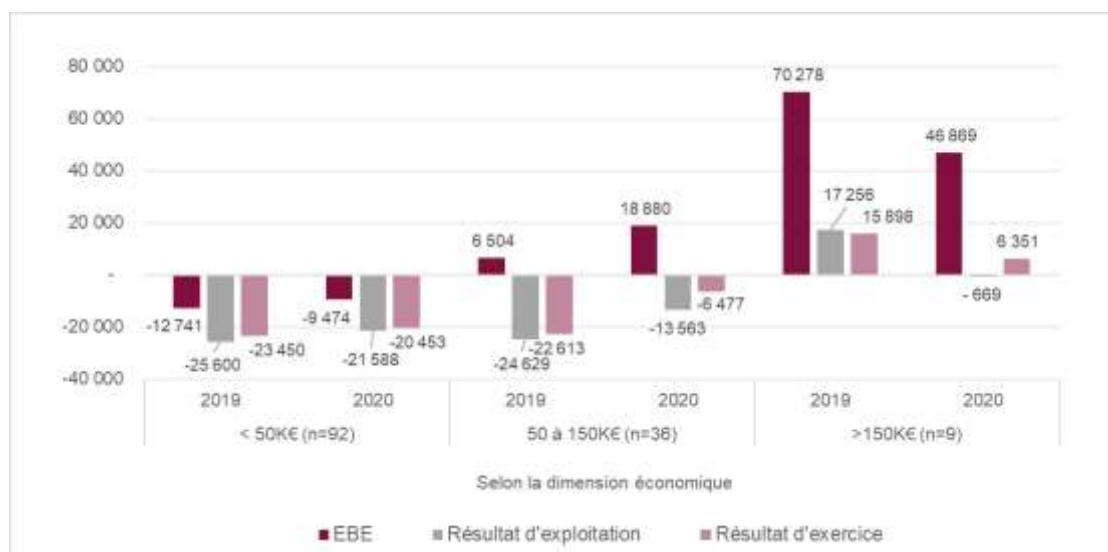
d) Des résultats économiques qui s'améliorent en moyenne

La hausse du produit et les économies de charges permettent une amélioration de l'excédent brut d'exploitation (+ 3900€ en moyenne). En 2020, il devient positif et s'élève à environ 1700€ en moyenne. Les résultats d'exploitation et d'exercice s'améliorent en moyenne, mais ils restent négatifs.

	Moyenne			en % du produit	
	2019	2020	evol €	2019	2020
Total produit	48 786	50 110	1 324	100%	100%
Marge brute	21 903	24 679	2 776	45%	49%
Valeur ajoutée	- 281	3 033	3 314	-1%	6%
EBE	- 2 230	1 678	3 908	-5%	3%
Résultat d'exploitation	- 22 530	- 18 105	4 425	-46%	-36%
Résultat d'exercice	- 20 645	- 15 019	5 626	-42%	-30%

Selon la dimension

L'amélioration des résultats concernant uniquement les élevages de petite et moyenne dimension. Les résultats des élevages de plus de 150K€ de produits en 2019 sont en net recul : ils perdent plus de 20 000€ d'EBE en 2020. Ce groupe ne compte toutefois que 9 élevages, dont 3 « extrêmes » qui connaissent une situation particulièrement dégradée en 2020 alors que les 6 autres ont des résultats qui s'améliorent.



e) Situation financière : peu de ressources dégagées pour rémunérer les éleveurs

Précisions sur l'analyse financière : un dossier a été exclu car il présente une plus-value exceptionnelle de cessions d'actifs hors chevaux qui impacte très sensiblement la moyenne de son groupe.

	< 50K€		50 à 150K€		>150K€	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nb	92	92	35	35	9	9
EBE	-12 741	-9 474	8 202	19 844	70 278	46 869
CAF	-10 591	-8 339	9 864	23 768	68 920	53 889
Annuités	2 671	1 601	8 684	9 230	23 442	17 347
Productions immobilisées	4 039	3 773	18 334	15 795	31 584	35 743
CAF résiduelle (CAF - Prod immo)	- 14 631	- 12 112	- 8 470	7 973	37 335	18 146

Analyse groupe par groupe, compte tenu de l'hétérogénéité de l'échantillon :

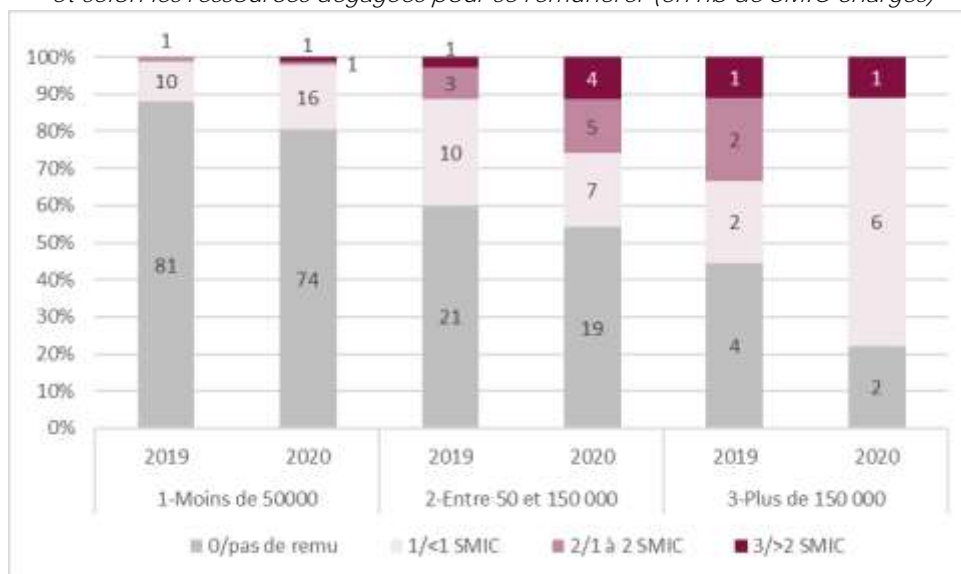
- Groupe dont les produits sont inférieurs à 50K€ : ce groupe présente une CAF résiduelle¹⁴ négative, il s'agit donc d'une population pour laquelle l'exploitation nécessite des apports de fonds extérieurs. Cette situation s'explique par des coûts de structures nécessitant d'être absorbés par un volume d'activité plus important ou par la diversification des activités exercées sur place afin d'en tirer des revenus complémentaires. Toutefois, les règles fiscales applicables en la matière ne permettent de dégager des revenus complémentaires qu'à hauteur de 30% du chiffre d'affaires de l'exploitation. Aussi, le développement du volume d'activité nécessiterait le déploiement de fonds complémentaires afin de financer le fonds de roulement et le besoin en fonds de roulement (renouvellement de la population de poulains),
- Groupe dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€ : ce groupe présente une CAF résiduelle négative en 2019 qui devient positive en 2020. L'activité ne génère, en moyenne, pas suffisamment de ressources pour rémunérer l'exploitant, après remboursement des emprunts. L'analyse précédente reste donc applicable à cette population.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, la CAF résiduelle s'élève en moyenne à 37 000€. Après remboursement des emprunts, il reste 14 000€ en moyenne par exploitant pour

¹⁴ Voir définition en page 3.

se rémunérer, soit moins d'1 SMIC. En 2020, la situation dégradée ne permet de dégager aucune ressource pour rémunérer l'exploitant.

Si les moyennes par groupe sont peu élevées, elles masquent toutefois une certaine diversité de situations individuelles : quelques éleveurs parviennent à dégager des ressources mais ils sont peu nombreux (cf graphe ci-dessous).

Répartition des 136 élevages étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon les ressources dégagées pour se rémunérer (en nb de SMIC chargés)



f) Une dépendance certaine aux subventions, en particulier au cours de la crise covid

En 2019, 6700€ de subventions/indemnités ont été perçues en moyenne par les élevages de chevaux de sport étudiés, dont une moitié est constituée d'aides PAC. Les subventions augmentent légèrement en 2020 (+500€ en moyenne). Elles représentent 14% des produits en moyenne et contribuent sensiblement au résultat.

Cette activité présente une dépendance certaine aux subventions directes, notamment la PAC. Aussi en 2020, 15% des éleveurs de l'échantillon ont perçu des aides liées au COVID, d'en moyenne 3000€. 1 seul éleveur a bénéficié d'un PGE (montant 14 400€).

	2019	2020	< 50K€ (n=92)		50 à 150K€ (n=36)		>150K€ (n=9)	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Produit	48 786	50 110	18 199	19 349	84 382	90 499	219 067	203 000
EBE	-2 230	1 678	- 12 741	- 9 474	6 504	18 880	70 278	46 869
Subv d'exploitation et indemnités	6 660	7 161	3 797	3 461	12 040	13 998	14 409	17 642
Poids des subventions :								
en % du prod	14%	14%	21%	18%	14%	15%	7%	9%
en % de l'EBE	299%	427%	30%	37%	185%	74%	21%	38%

- Groupe dont les produits sont inférieurs à 50K€ : les subventions contribuent au financement d'environ 25% des pertes (EBE avant subvention).
- Groupe dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€ : sur 2019, les subventions contribuent à près de 200% des pertes (EBE avant subvention) et permettent ainsi de dégager un EBE positif. En 2020, même si les performances financières sont en amélioration par rapport à 2019, les subventions représentent 75% de l'EBE.
- Groupe dont les produits sont supérieurs à 150K€ : en 2019, les subventions représentent 20% de l'EBE contre près de 40% de l'EBE en 2020. Les subventions, qui ont progressé en 2020 du fait de la période COVID, ont ainsi permis de limiter les pertes directement liées à la crise sanitaire.

Coûts/bénéfices de la valorisation des produits de l'élevage en concours

- Les statistiques disponibles sur l'activité en compétitions jeunes chevaux montrent que l'effectif de chevaux sortis sur le circuit SHF cycles classiques CSO a reculé en 2020 : 4200 chevaux différents sont sortis sur ce circuit en 2020, contre environ 5000 chevaux lors des 3 années antérieures (source : IFCE d'après SHF). Aussi, les chevaux ayant concouru en 2020 appartenaient plutôt moins à leurs éleveurs : 68% vs 72% à 74% lors des années antérieures (source : IFCE-SIRE, selon si naisseur = propriétaire du cheval eu début de saison de concours).
- Il ressort de l'analyse économique que les résultats des éleveurs composant l'échantillon étudié se sont améliorés en 2020, dans un contexte de moindre valorisation des chevaux du fait de la crise sanitaire. Le gain relatif à la valorisation n'est, in fine, pas perçu dans une proportion satisfaisante par l'éleveur.

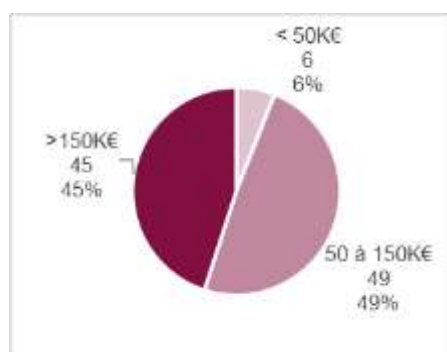
Sur la base de l'échantillon analysé, les éleveurs de chevaux de sport **n'ont pas été impactés de manière significative** par la crise COVID-19 **d'un point de vue financier**. Les charges de structures restent importantes eu égard aux ressources et ne permettent pas de dégager un revenu d'activité **pour les populations dont le chiffre d'affaires est inférieur à 150K€, même en présence d'une bonne année d'exploitation. La majorité de l'échantillon comprend des « petits éleveurs »** avec des ressources inférieures à 50K€ dont la rentabilité **ne permet pas d'absorber l'ensemble des coûts fixes. Il s'agit pourtant de l'origine de la filière production qui permet, in fine, de contribuer au développement de la filière consommation.**

7. Les centres équestres

a) 100 centres équestres étudiés

Un échantillon de 100 centres équestres (CE) est étudié ici. Ils ont généré 17,9 millions d'euros cumulés de produits en 2019. L'échantillon est pour moitié composé de CE de moyenne dimension économique (entre 50K€ et 150K€ de produits en 2019) et pour 45% de CE de grande dimension économique (>150K€ de produits en 2019).

L'échantillon est hétérogène, les 7 CE « extrêmes »¹⁵ ont généré à eux seuls 2,9 M€ de produits ; ils représentent au cumul 26% de l'EBE de l'échantillon.



¹⁵ Voir définition en page 3 et détails en Annexe page 36

b) Des produits en baisse (-7%)

En 2020, les centres équestres étudiés ont enregistré une baisse de 7% de leurs produits, ce qui représente 1,2M€ de produits en moins au cumul sur l'ensemble de l'échantillon.

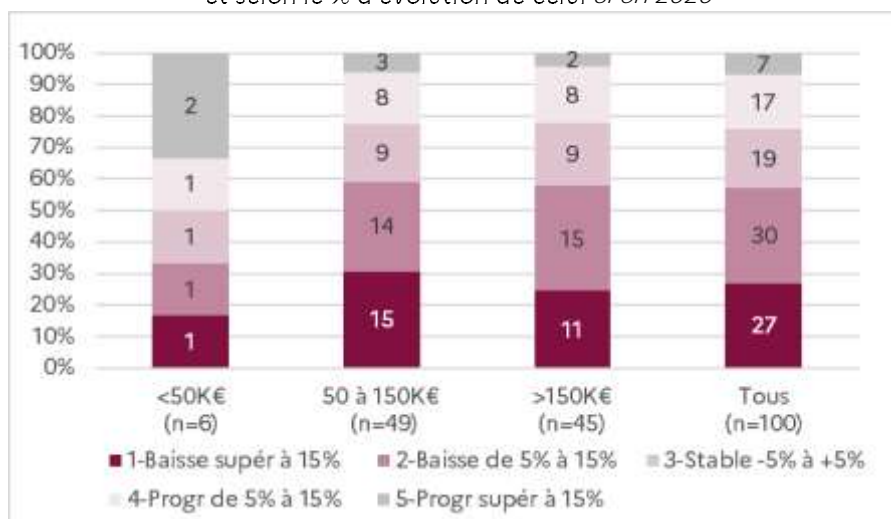
	Moyenne				en % du produit	
	2019	2020	evol €	evol %	2019	2020
Produit total	179 353	167 622	- 11 731	-7%	100%	100%
dont enseignement	32 626	31 728	- 897	-3%	18%	19%
dont concours	5 211	4 121	- 1 090	-21%	3%	2%
dont pensions	48 649	49 713	1 063	2%	27%	30%
dont élevage/commerce	12 788	11 373	- 1 414	-11%	7%	7%
dont autres	80 079	70 687	- 9 392	-12%	45%	42%

La diminution du total des produits est portée notamment par la baisse des produits « autres »¹⁶. Il s'agit probablement de mettre en lien cette baisse avec la diminution des événements de compétition où certains frais, notamment les refacturations de frais de transport, font l'objet d'une facturation aux clients.

De même les produits d'enseignement sont en retrait en moyenne de 3%, ce phénomène s'explique par le report des leçons non prises pendant la période de fermeture sur des périodes de stage d'ordinaires facturées. Alors que ces leçons auraient pu être remboursées, elles ont été récupérées lors du déconfinement. Par ailleurs, le contexte sanitaire n'a pas permis aux foyers de partir en vacances dans des conditions satisfaisantes durant la période estivale. Ainsi, la consommation des ménages s'est orientée vers les loisirs de proximité et les centres équestres ont eu une activité accrue sur l'été. Il s'agit de l'un des rares sports où le respect de la distanciation sociale était possible, ce qui a permis de développer l'attrait de l'équitation. Cette analyse est à nuancer de la période de couvre-feu sur la fin d'année 2020 où les leçons prises en fin de journée ont possiblement été annulées.

L'activité de pension, faiblement impactée par l'évènement covid, permet de contenir ces baisses.

Répartition des CE étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon le % d'évolution de celui-ci en 2020



¹⁶ Produits d'autres activités ou produits non ventilés, voir page 2.

c) Des charges en recul

Des charges opérationnelles quasiment stables, des charges de structures en baisse

	2019	2020	evol €	evol %
Total Charges opérationnelles	40 814	39 867	-946	-2,3%
dont aliment, litière	16 563	17 117	554	3,3%
dont frais vétérinaire, élevage	9 133	8 277	-855	-9,4%
dont concours, autres	15 118	14 473	-645	-4,3%
Total Charges de structures hors MO	64 369	57 580	-6 790	-10,5%
dont carburant, transport	6 946	5 035	-1 911	-27,5%
dont autres énergies, fournitures	11 109	10 269	-840	-7,6%
dont entretien, travaux	16 998	15 473	-1 525	-9,0%
dont autres	29 316	26 802	-2 514	-8,6%

Les charges opérationnelles sont globalement stables. Les moyens envisagés localement pour réduire les frais d'alimentation notamment par le biais de la mise en pâture des chevaux n'ont probablement pas été possible pour la population étudiée. Nous notons toutefois une réduction des frais de maréchalerie consécutive à une adaptation des soins à l'activité du cheptel.

Les charges de structure sont globalement en baisse notamment au niveau des frais de transport (moins de manifestation) et d'entretien des bâtiments. En lien avec la fermeture des établissements, les dirigeants ont probablement procédé eux même à l'entretien de leurs structures ce qui a permis de diminuer ces coûts. Les fonds économisés ont permis de financer l'entretien du matériel d'exploitation.

Baisse des charges de main d'œuvre

L'effectif salarié est resté stable en 2020 mais les charges de main d'oeuvre ont en revanche reculé, en particulier pour les sociétés.

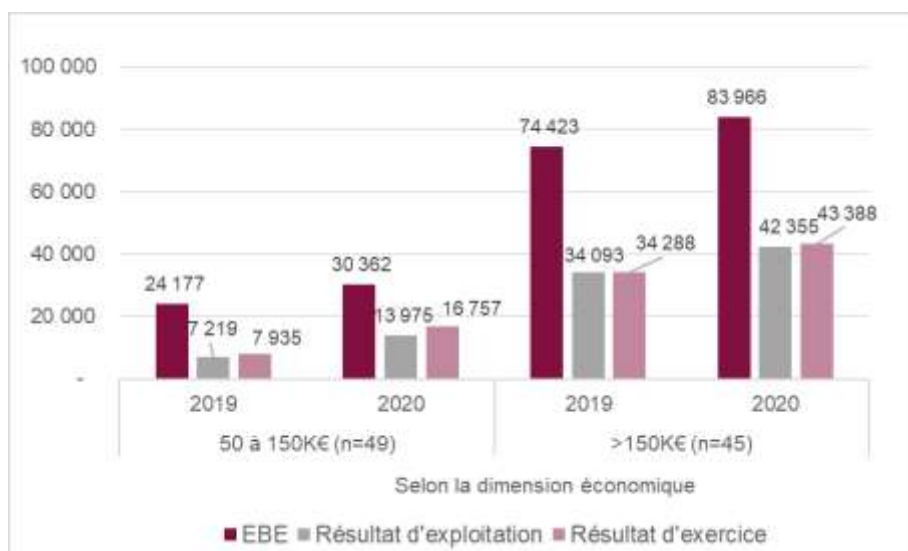
	Individuel				Société			
	2019	2020	evol	%	2019	2020	evol	%
Nb	31	31			41	41		
UTH total	3,0	3,1	0,1		3,4	3,2	-0,2	
dont UTH salariés	1,8	1,9	0,1		1,9	1,8	-0,2	
Total des charges de main d'œuvre	50 223	47 172	-3 051	-6,1%	64 987	60 465	-4 522	-7,0%
dont Charges salariales	42 737	41 331	-1 407	-3,3%	39 916	35 755	-4 162	-10,4%

d) Amélioration des résultats économiques

Malgré un recul des produits, les économies de charges aboutissent à une nette progression de l'excédent brut d'exploitation (+ 7600€ en moyenne). Les résultats d'exploitation et d'exercice s'améliorent également en moyenne de façon marquée.

	Moyenne			en % du produit	
	2019	2020	evol €	2019	2020
Total produit	179 353	167 622	-11 731	100%	100%
Marge brute	138 539	127 755	-10 785	77%	76%
Valeur ajoutée	74 170	70 175	-3 995	41%	42%
EBE	44 825	52 426	7 602	25%	31%
Résultat d'exploitation	17 738	25 176	7 438	10%	15%
Résultat d'exercice	18 361	28 668	10 307	10%	17%

L'amélioration des résultats concernent les 2 groupes de CE les plus représentés.



e) Une situation financière solide

- Pour la population dont le total des produits est inférieur à 50K€ : cette population ne fait pas l'objet d'analyse précise. La taille de l'échantillon et les espoirs de rentabilité pour ces structures ne la rendent pas pertinente.
- Pour la population dont le total des produits est compris entre 50K€ et 150K€ : la rémunération des dirigeants sur la base d'un smic chargé est possible en moyenne. Le remboursement de la charge d'emprunt est assuré. Cette rémunération est possible du fait d'un niveau élevé de subventions d'exploitations.
- Population dont les produits sont supérieurs à 150K€ : l'assise financière de ces structures est, en moyenne, solide.

	< 50K€		50 à 150K€		>150K€		Tous	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nb	6	6	49	49	45	45	100	100
EBE	-8 544	-3 929	24 177	30 362	74 423	83 966	44 825	52 426
CAF	-5 468	23 808	24 893	33 144	74 619	84 998	45 448	55 918
Annuités	2 019	720	14 260	12 186	25 792	26 912	18 715	18 125
CAF-annuités	-7 488	23 088	10 633	20 958	48 827	58 086	26 733	37 793
Amortissements	10 477	8 261	16 958	16 387	40 331	41 610	27 087	27 250
Annuités/amort	19%	9%	84%	74%	64%	65%	69%	67%

Répartition des CE étudiés, selon leur niveau de produit en 2019 et selon les ressources dégagées pour se rémunérer (en nb de SMIC chargés)



Ces structures nécessitent des investissements lourds. L'analyse des variables *charges d'amortissement* et *annuités d'emprunt* permet de mettre en avant un indicateur lié à une situation d'auto-financement. En effet, modulo l'acquisition des terrains, les investissements sont d'ordinaire amortis sur la durée du financement dans le cadre de TPE. Cette situation montre que pour la population dont les produits sont compris entre 50K€ et 150K€, la charge d'amortissement est en phase avec l'annuité de financement. Sur la population dont le total des produits est supérieur à 150K€, cette analyse semble conclure qu'une partie des investissements a fait l'objet d'un autofinancement ou qu'ils sont dans une certaine mesure, en moyenne, déjà partiellement remboursés.

f) Des subventions en progression en 2020

Concernant la dépendance aux subventions :

- Pour la population dont le total des produits est inférieur à 50K€ : en 2019, les subventions contribuent à environ 15% des pertes. En 2020, c'est 70% des pertes qui sont couvertes par les subventions. La progression du poste de subvention est significative.
- Pour la population dont le total des produits est compris entre 50K€ et 150K€ : en 2019, les subventions représentent 25% de l'EBE pour plus de 50% de l'EBE en 2020. Là encore, ces subventions en période COVID sont en progression.
- Population dont les produits sont supérieurs à 150K€ : l'ensemble des subventions reçues permettent le financement de dépenses autres que « d'exploitation courantes » et améliorent l'EBE.

			< 50K€ (n=6)		50 à 150K€ (n=49)		>150K€ (n=45)	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Produit	179 353	167 622	35 981	38 183	104 667	95 463	279 794	263 453
EBE	44 825	52 426	-8 544	-3 929	24 177	30 362	74 423	83 966
Subv d'exploitation et indemnités	6 145	14 672	1 439	6 819	6 209	15 659	6 703	14 644
<i>Poids des subventions :</i>								
en % du prod	3%	9%	4%	18%	6%	16%	2%	6%
en % de l'EBE	14%	28%	17%	174%	26%	52%	9%	17%

Zoom sur les aides spécifiques covid

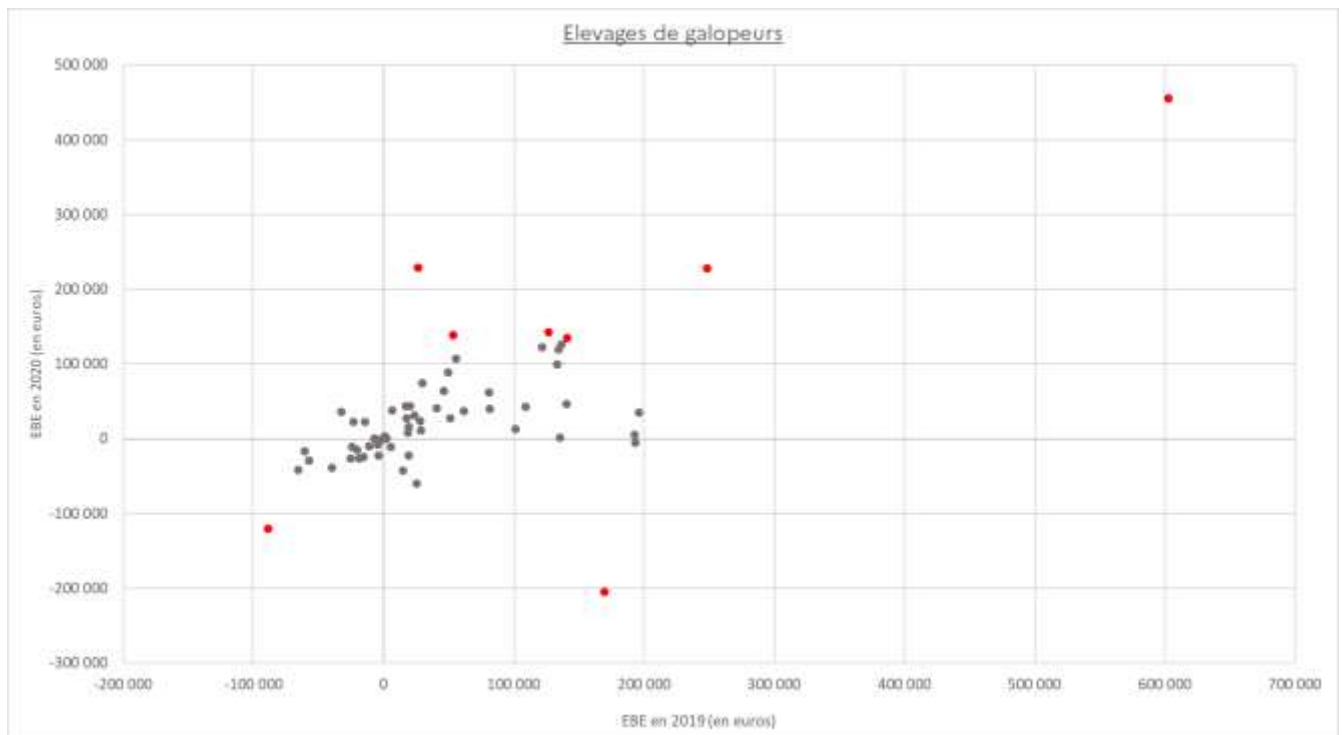
Des aides spécifiques covid (fonds de solidarité par ex) ont été touchées par 71 centres équestres, soit environ 9 sur 10 pour lesquels l'information a pu être remontée, pour un montant moyen de 9950€. Par ailleurs 20 centres équestres (soit 1 sur 4) ont souscrit un PGE d'un montant moyen de 26300€. Pour 14 de ces 20 centres équestres, dans l'hypothèse où le PGE aurait été utilisé, une année d'EBE (voire moins) permet de couvrir le montant des annuités du PGE.

En conclusion, la politique d'aide mise en place dans le cadre du COVID et l'attrait de l'équitation comme sport d'extérieur ont permis, en moyenne, de surmonter les difficultés liées aux obligations de fermeture des établissements. **Il s'agit ici d'un sujet temporaire sur l'exercice 2020, courant mars à mai 2020, mais bel et bien réel.** Les performances financières sur les exercices clos en 2020, prise dans leur ensemble, sont satisfaisantes.

8. Annexes

a) Eleveurs de galopeurs

Répartition selon leurs montants **d'excédent brut d'exploitation (EBE)** en 2019 et en 2020



en rouge : les « extrêmes »

Résultats détaillés des éleveurs de galopeurs

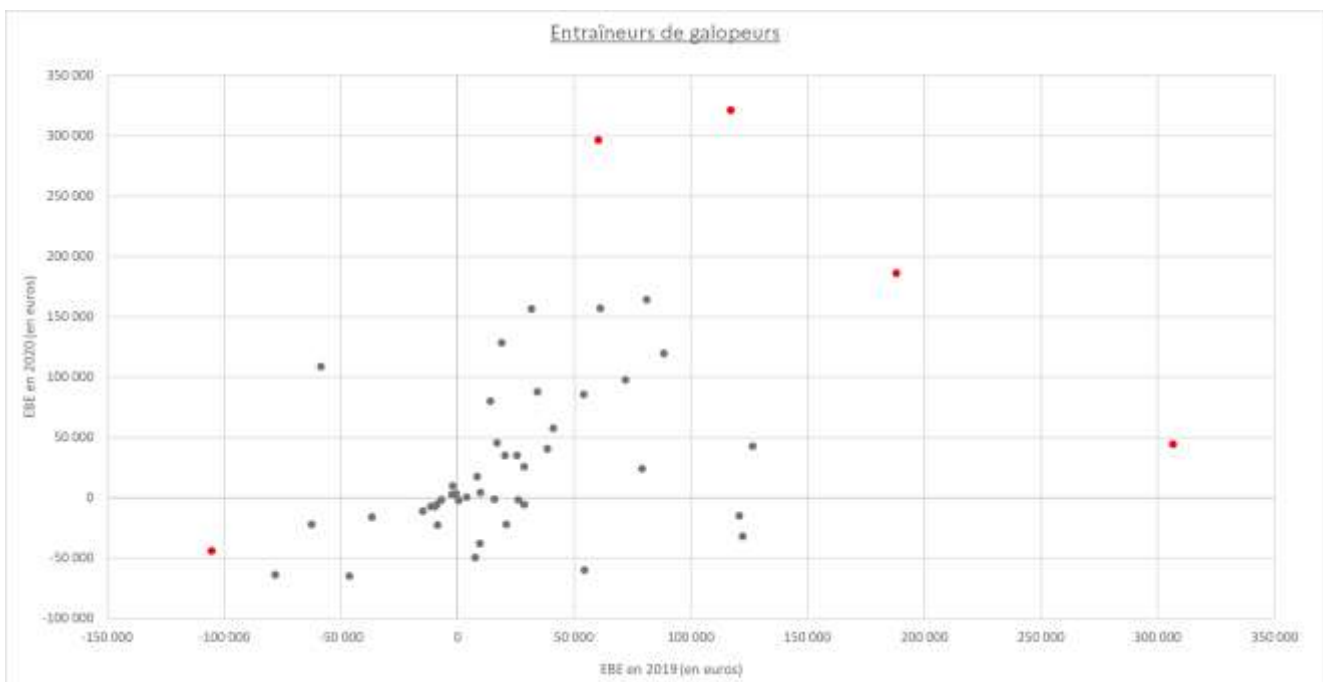
	Echantillon complet				Sans les extrêmes							
	2019	2020			2019	2020						
	moy en €	moy en €	diff	evol	% prod	% prod						
Nb	62	62					54	54				
Produit	218 630	196 079	-22 551	-10%			155 044	134 088	-20 956	-14%		
Charges opérationnelles	90 750	92 427	1 677	2%	42%	47%	66 097	68 843	2 746	4%	43%	51%
Marge brute	127 880	103 653	-24 228	-19%	58%	53%	88 947	65 245	-23 702	-27%	57%	49%
Charges de structure hors charges salariales	53 045	49 563	-3 482	-7%	24%	25%	44 183	39 230	-4 953	-11%	28%	29%
Valeur ajoutée	74 835	54 089	-20 746	-28%	34%	28%	44 763	26 014	-18 749	-42%	29%	19%
Charges de main d'œuvre	40 174	39 848	-325	-1%	18%	20%	24 320	22 841	-1 479	-6%	16%	17%
Excédent brut d'exploitation	51 566	33 415	-18 151	-35%	24%	17%	35 465	19 846	-15 619	-44%	23%	15%
Amortissements et produits divers	46 368	48 934	2 566	6%	21%	25%	32 182	33 896	1 715	5%	21%	25%
Subv d'exploitation et indemnités	15 429	16 557	1 128	7%	7%	8%	13 801	14 800	999	7%	9%	11%
Résultat d'exploitation	5 198	-15 519	-20 717	-399%	2%	-8%	3 283	-14 051	-17 334	-528%	2%	-10%
Résultat d'exercice	3 867	-13 070	-16 937	-438%	2%	-7%	2 939	-11 279	-14 218	-484%	2%	-8%

	Echantillon complet, selon dimension économique											
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020			2019	2020			2019	2020		
Nb	17	17			19	19			26	26		
Produit	24 553	28 728	4 175	17%	87 359	99 286	11 927	14%	441 455	376 234	-65 221	-15%
Charges opérationnelles	23 606	24 466	861	4%	47 987	48 971	983	2%	165 901	168 618	2 717	2%
Marge brute	947	4 262	3 314	350%	39 372	50 315	10 944	28%	275 554	207 616	-67 938	-25%
Charges de structure hors charges salariales	14 224	13 684	-541	-4%	35 397	33 124	-2 273	-6%	91 325	85 036	-6 289	-7%
Valeur ajoutée	-13 277	-9 422	3 855	-29%	3 975	17 191	13 216	332%	184 229	122 580	-61 649	-33%
Charges de main d'œuvre	4 435	4 642	207	5%	8 859	8 482	-377	-4%	86 426	85 790	-635	-1%
Excédent brut d'exploitation	-16 256	-12 043	4 213	-26%	3 994	19 356	15 361	385%	130 675	73 412	-57 263	-44%
Amortissements et produits divers	15 301	14 205	-1 096	-7%	28 123	27 955	-169	-1%	80 014	86 972	6 958	9%
Subv d'exploitation et indemnités	2 716	3 350	634	23%	9 923	11 526	1 603	16%	27 764	28 869	1 105	4%
Résultat d'exploitation	-31 557	-26 248	5 309	-17%	-24128,7	-8 599	15 530	-64%	50 661	-13 560	-64 221	-127%
Résultat d'exercice consolidé	-27 498	-20 974	6 524	-24%	-23 777	-6 984	16 793	-71%	44 577	-12 349	-56 926	-128%

	Echantillon sans les extrêmes, selon dimension économique											
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	16	16			18	18			20	20		
Produit	23 014	27 969	4 955	22%	88 773	89 600	828	1%	320 312	259 022	-61 291	-19%
Charges opérationnelles	22 504	22 908	404	2%	48 833	49 433	600	1%	116 510	123 062	6 551	6%
Marge brute	510	5 061	4 551	892%	39 940	40 168	228	1%	203 802	135 960	-67 842	-33%
Charges de structure hors charges salariales	11 580	10 456	-1 124	-10%	37 241	34 705	-2 536	-7%	76 515	66 322	-10 193	-13%
Valeur ajoutée	-11 069	-5 395	5 675	-51%	2 699	5 463	2 764	102%	127 287	69 638	-57 649	-45%
Charges de main d'œuvre	2 228	1 999	-229	-10%	9 218	8 820	-398	-4%	55 586	52 134	-3 452	-6%
Excédent brut d'exploitation	-11 757	-5 251	6 506	-55%	2 720	7 748	5 028	185%	102 714	50 811	-51 903	-51%
Amortissements et produits divers	15 671	14 495	-1 176	-8%	25 503	26 946	1 444	6%	51 401	55 672	4 271	8%
Subv d'exploitation et indemnités	2 746	3 422	676	25%	10 474	12 166	1 692	16%	25 639	26 273	633	2%
Résultat d'exploitation	-27 428	-19 746	7 683	-28%	-22 783	-19 199	3 584	-16%	51 313	-4 861	-56 174	-109%
Résultat d'exercice consolidé	-23 197	-14 154	9 044	-39%	-22 411	-17 494	4 918	-22%	46 662	-3 387	-50 050	-107%

b) Entraîneurs de galopeurs

Répartition selon leurs montants d'excédent brut d'exploitation (EBE) en 2019 et en 2020



en rouge : les « extrêmes »

Résultats détaillés des entraîneurs de galopeurs

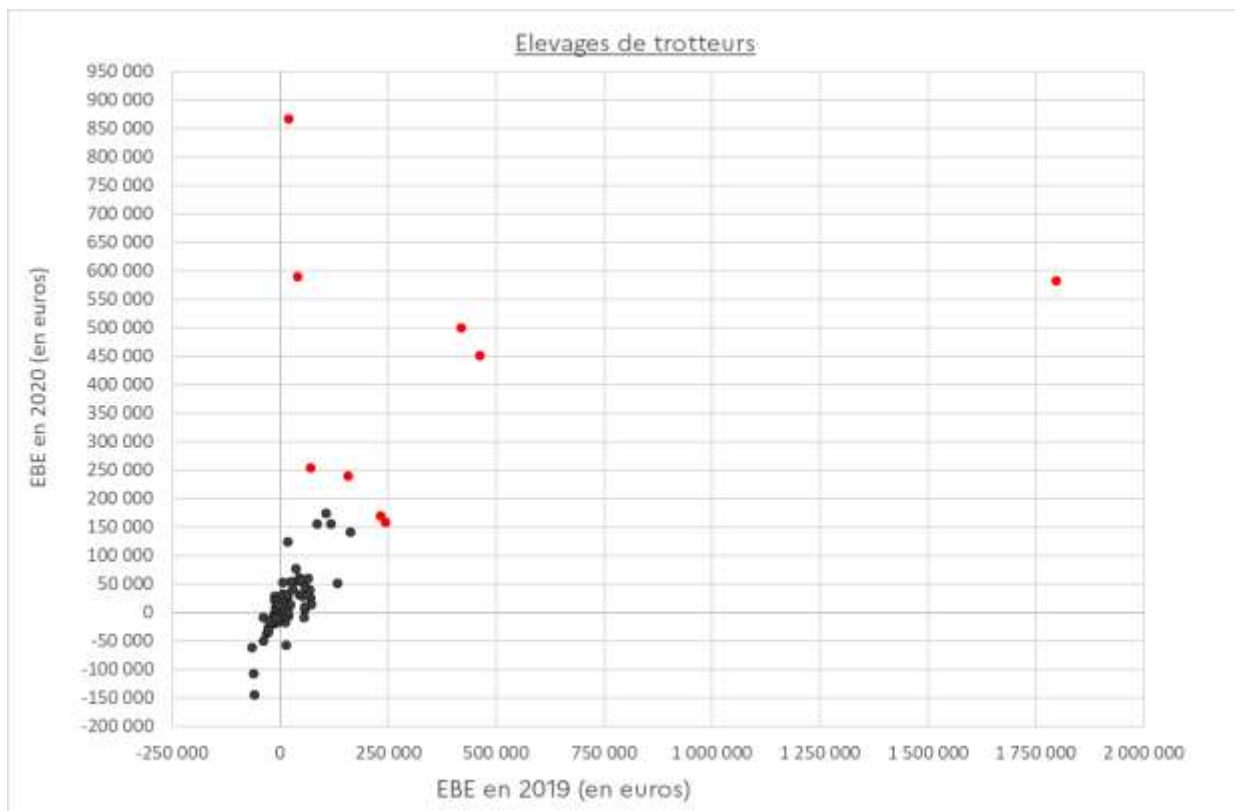
	Echantillon complet				Sans les extrêmes							
	2019		2020		2019		2020					
	moy en €	moy en €	diff	evol	% prod	% prod	moy en €	moy en €	diff	evol	% prod	% prod
Nb	49		49		44		44					
Produit	410 065	362 777	-47 288	-12%	100%	100%	348 818	307 739	-41 079	-12%	100%	100%
Charges opérationnelles	141 389	131 352	-10 037	-7%	34%	36%	126 229	119 700	-6 530	-5%	36%	39%
Marge brute	268 676	231 425	-37 251	-14%	66%	64%	222 589	188 040	-34 549	-16%	64%	61%
Charges de structure hors charges salariales	84 226	69 523	-14 703	-17%	21%	19%	75 662	62 131	-13 531	-18%	22%	20%
Valeur ajoutée	184 450	161 902	-22 549	-12%	45%	45%	146 926	125 908	-21 018	-14%	42%	41%
Charges de main d'œuvre	166 928	142 119	-24 809	-15%	41%	39%	137 167	118 641	-18 526	-14%	39%	39%
Excédent brut d'exploitation	30 169	38 375	8 206	27%	7%	11%	20 713	24 485	3 772	18%	6%	8%
Amortissements et produits divers	23 176	24 090	914	4%	6%	7%	19 626	20 884	1 259	6%	6%	7%
Subv d'exploitation et indemnités	3 723	10 012	6 289	169%	1%	3%	3 520	10 218	6 698	190%	1%	3%
Résultat d'exploitation	6 993	14 285	7 292	104%	2%	4%	1 087	3 601	2 514	231%	0%	1%
Résultat d'exercice	7 845	16 925	9 080	116%	2%	5%	2 205	6 282	4 076	185%	1%	2%

Echantillon complet, selon dimension économique												
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	9	9			8	8			32	32		
Produit	26 186	25 619	-567	-2%	87 299	111 346	24 046	28%	598 723	520 461	-78 263	-13%
Charges opérationnelles	19 148	19 609	461	2%	42 834	47 664	4 829	11%	200 408	183 702	-16 707	-8%
Marge brute	7 038	6 010	-1 029	-15%	44 465	63 682	19 217	43%	398 315	336 759	-61 556	-15%
Charges de structure hors charges salariales	14 149	15 686	1 537	11%	29 213	36 678	7 465	26%	117 688	92 877	-24 812	-21%
Valeur ajoutée	-7 111	-9 677	-2 565	36%	15 252	27 004	11 752	77%	280 626	243 882	-36 744	-13%
Charges de main d'œuvre	7 636	6 647	-988	-13%	9 972	19 318	9 346	94%	250 968	210 921	-40 047	-16%
Excédent brut d'exploitation	-13 304	-9 696	3 609	-27%	9 568	16 707	7 138	75%	47 546	57 312	9 766	21%
Amortissements et produits divers	6 175	6 046	-129	-2%	13 369	12 575	-795	-6%	30 409	32 044	1 635	5%
Subv d'exploitation et indemnités	1 442	6 628	5 186	360%	1 256	5 343	4 086	325%	4 981	12 132	7 151	144%
Résultat d'exploitation	-19 479	-15 741	3 738	-19%	-3 801	4 132	7 933	209%	17 137	25 268	8 131	47%
Résultat d'exercice consolidé	-19 947	-15 421	4 526	-23%	-1 486	17 364	18 850	1268%	17 994	25 912	7 918	44%

	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020			2019	2020			2019	2020		
Nb	9	9			8	8			27	27		
Produit	26 186	25 619	-567	-2%	87 299	111 346	24 046	28%	533 849	459 970	-73 879	-14%
Charges opérationnelles	19 148	19 609	461	2%	42 834	47 664	4 829	11%	186 633	174 407	-12 226	-7%
Marge brute	7 038	6 010	-1 029	-15%	44 465	63 682	19 217	43%	347 216	285 563	-61 653	-18%
Charges de structure hors charges salariales	14 149	15 686	1 537	11%	29 213	36 678	7 465	26%	109 929	85 155	-24 774	-23%
Valeur ajoutée	-7 111	-9 677	-2 565	36%	15 252	27 004	11 752	77%	237 287	200 408	-36 879	-16%
Charges de main d'œuvre	7 636	6 647	-988	-13%	9 972	19 318	9 346	94%	218 032	185 401	-32 631	-15%
Excédent brut d'exploitation	-13 304	-9 696	3 609	-27%	9 568	16 707	7 138	75%	35 354	38 184	2 830	8%
Amortissements et produits divers	6 175	6 046	-129	-2%	13 369	12 575	-795	-6%	25 963	28 292	2 330	9%
Subv d'exploitation et indemnités	1 442	6 628	5 186	360%	1 256	5 343	4 086	325%	4 884	12 860	7 976	163%
Résultat d'exploitation	-19 479	-15 741	3 738	-19%	-3800,7125	4 132	7 933	-209%	9 391	9 891	500	5%
Résultat d'exercice consolidé	-19 947	-15 421	4 526	-23%	-1 486	17 364	18 850	-1268%	10 683	10 232	-451	-4%

c) Eleveurs de trotteurs

Répartition selon leurs montants d'excédent brut d'exploitation (EBE) en 2019 et en 2020



en rouge : les « extrêmes »

Résultats détaillés des éleveurs de trotteurs

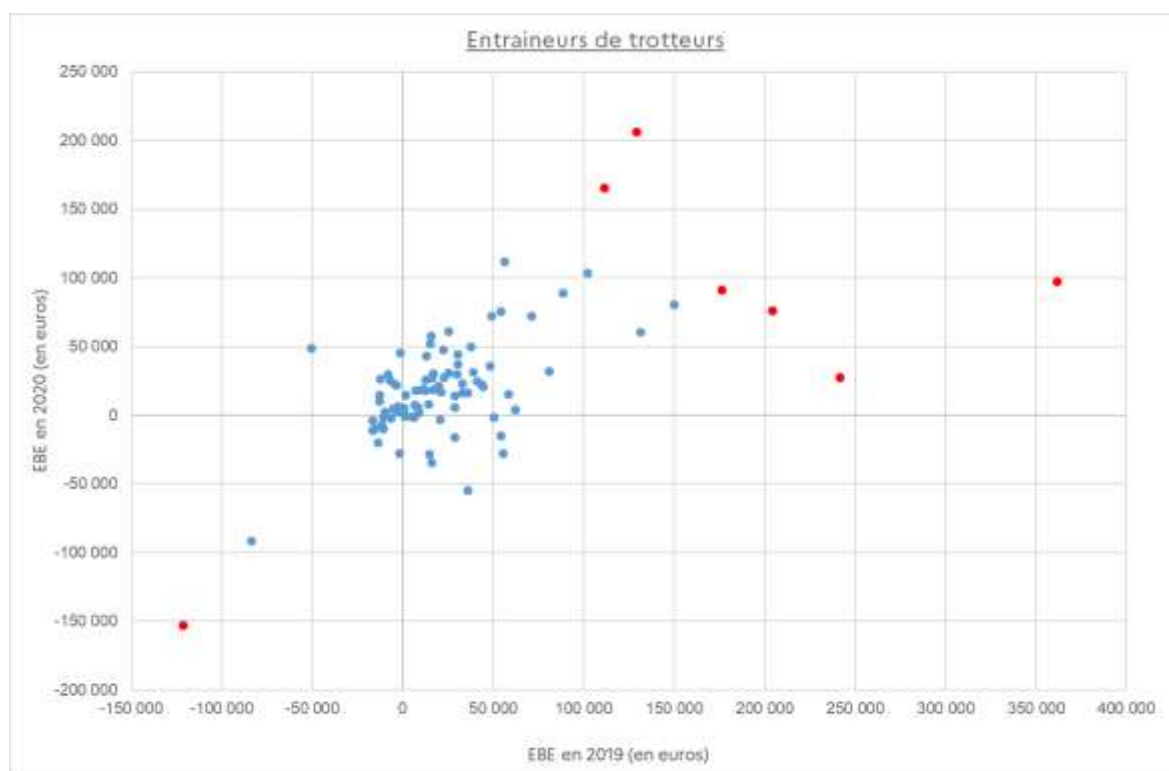
	Echantillon complet						Sans les extrêmes									
	2019		2020		diff	evol	% prod	% prod	2019		2020		diff	evol	% prod	% prod
	moy en €	moy en €							moy en €	moy en €						
Nb	117	117							108	108						
Produit	125 753	126 455	702	1%	100%	100%			77 610	73 721	-3 889	-5%	100%	100%		
Charges opérationnelles	53 747	51 732	-2 016	-4%	43%	41%			41 598	39 365	-2 233	-5%	54%	53%		
Marge brute	72 005	74 723	2 718	4%	57%	59%			36 012	34 356	-1 656	-5%	46%	47%		
Charges de structure hors charges salariales	29 813	29 599	-214	-1%	24%	23%			24 719	24 293	-426	-2%	32%	33%		
Valeur ajoutée	42 192	45 124	2 932	7%	34%	36%			11 293	10 062	-1 230	-11%	15%	14%		
Charges de main d'œuvre	11 305	12 698	1 394	12%	9%	10%			7 984	8 020	36	0%	10%	11%		
Excédent brut d'exploitation	37 507	39 810	2 303	6%	30%	31%			8 699	7 864	-834	-10%	11%	11%		
Amortissements et produits divers	32 386	31 524	-862	-3%	26%	25%			26 225	25 319	-905	-3%	34%	34%		
Subv d'exploitation et indemnités	8 883	9 280	398	4%	7%	7%			7 808	8 382	574	7%	10%	11%		
Résultat d'exploitation	5 121	8 286	3 165	62%	4%	7%			-17 526	-17 455	71	0%	-23%	-24%		
Résultat d'exercice	5 834	12 077	6 243	107%	5%	10%			-16 499	-14 714	1 785	11%	-21%	-20%		

	Echantillon complet, selon dimension économique											
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	53	53			39	39			25	25		
Produit	20 311	24 552	4 241	21%	87 366	85 305	-2 061	-2%	409 174	406 682	-2 492	-1%
Charges opérationnelles	17 701	18 929	1 228	7%	42 911	44 147	1 236	3%	147 071	133 106	-13 965	-9%
Marge brute	2 610	5 623	3 013	115%	44 455	41 159	-3 296	-7%	262 102	273 576	11 473	4%
Charges de structure hors charges salariales	11 862	12 601	738	6%	30 316	28 102	-2 214	-7%	67 086	67 971	885	1%
Valeur ajoutée	-9 252	-6 978	2 274	-25%	14 139	13 057	-1 082	-8%	195 016	205 604	10 588	5%
Charges de main d'œuvre	1 508	1 843	335	22%	9 357	9 659	302	3%	35 113	40 454	5 341	15%
Excédent brut d'exploitation	-9 525	-7 702	1 823	-19%	10 039	9 511	-528	-5%	180 066	187 804	7 738	4%
Amortissements et produits divers	12 032	11 854	-177	-1%	29 815	27 885	-1 930	-6%	79 548	78 903	-646	-1%
Subv d'exploitation et indemnités	2 936	2 756	-181	-6%	10 093	11 015	922	9%	19 600	20 406	806	4%
Résultat d'exploitation	-21 557	-19 556	2 000	-9%	-19 776,5	-18 374	1 402	-7%	100 518	108 901	8 384	8%
Résultat d'exercice consolidé	-21 918	-19 053	2 865	-13%	-16 529	-13 252	3 276	-20%	99 555	117 586	18 031	18%

	Echantillon sans les extrêmes, selon dimension économique											
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	53	53			39	39			16	16		
Produit	20 311	24 552	4 241	21%	87 366	85 305	-2 061	-2%	243 633	208 356	-35 277	-14%
Charges opérationnelles	17 701	18 929	1 228	7%	42 911	44 147	1 236	3%	117 558	95 405	-22 153	-19%
Marge brute	2 610	5 623	3 013	115%	44 455	41 159	-3 296	-7%	126 075	112 951	-13 124	-10%
Charges de structure hors charges salariales	11 862	12 601	738	6%	30 316	28 102	-2 214	-7%	53 665	53 741	76	0%
Valeur ajoutée	-9 252	-6 978	2 274	-25%	14 139	13 057	-1 082	-8%	72 410	59 209	-13 201	-18%
Charges de main d'œuvre	1 508	1 843	335	22%	9 357	9 659	302	3%	26 089	24 485	-1 604	-6%
Excédent brut d'exploitation	-9 525	-7 702	1 823	-19%	10 039	9 511	-528	-5%	65 797	55 414	-10 382	-16%
Amortissements et produits divers	12 032	11 854	-177	-1%	29 815	27 885	-1 930	-6%	64 487	63 670	-818	-1%
Subv d'exploitation et indemnités	2 936	2 756	-181	-6%	10 093	11 015	922	9%	18 372	20 600	2 228	12%
Résultat d'exploitation	-21 557	-19 556	2 000	-9%	-19 777	-18 374	1 402	-7%	1 309	-8 255	-9 564	-731%
Résultat d'exercice consolidé	-21 918	-19 053	2 865	-13%	-16 529	-13 252	3 276	-20%	1 521	-3 904	-5 425	-357%

d) Entraîneurs de trotteurs

Répartition selon leurs montants d'excédent brut d'exploitation (EBE) en 2019 et en 2020



en rouge : les « extrêmes »

Résultats détaillés des entraîneurs de trotteurs

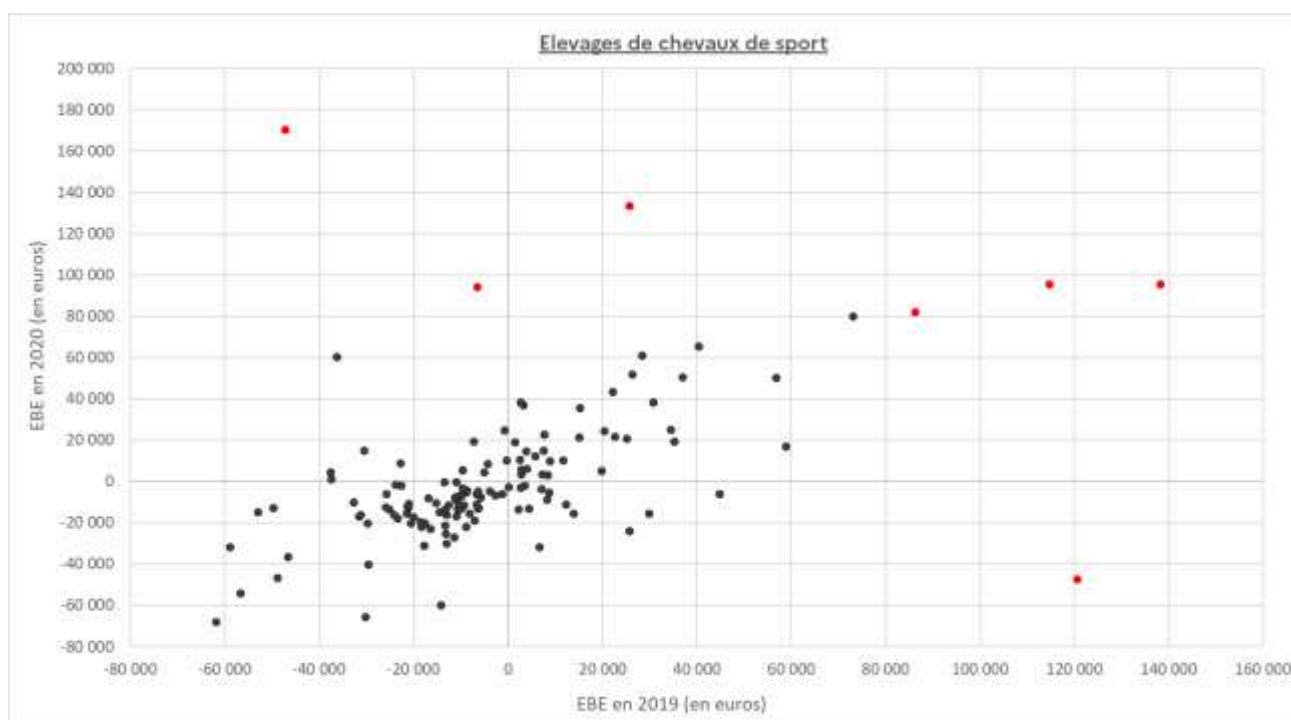
	Echantillon complet					Sans les extrêmes										
	2019		2020		diff	evol	2019		2020		diff	evol	2019		2020	
	moy en €	moy en €	% prod	% prod			moy en €	moy en €	% prod	% prod			moy en €	moy en €	% prod	% prod
Nb	92	92					85	85								
Produit	190 761	156 494	-34 267	-18%	100%	100%	159 708	136 608	-23 100	-14%	100%	100%				
Charges opérationnelles	68 082	59 395	-8 687	-13%	36%	38%	59 365	52 402	-6 963	-12%	37%	38%				
Marge brute	122 679	97 100	-25 580	-21%	64%	62%	100 343	84 206	-16 137	-16%	63%	62%				
Charges de structure hors charges salariales	62 367	53 469	-8 898	-14%	33%	34%	55 397	48 786	-6 610	-12%	35%	36%				
Valeur ajoutée	60 312	43 630	-16 682	-28%	32%	28%	44 946	35 420	-9 526	-21%	28%	26%				
Charges de main d'œuvre	44 379	36 381	-7 998	-18%	23%	23%	37 451	30 357	-7 093	-19%	23%	22%				
Excédent brut d'exploitation	30 832	22 617	-8 215	-27%	16%	14%	20 371	18 496	-1 876	-9%	13%	14%				
Amortissements et produits divers	31 458	29 704	-1 755	-6%	16%	19%	25 725	23 671	-2 054	-8%	16%	17%				
Subv d'exploitation et indemnités	10 068	11 181	1 113	11%	5%	7%	9 501	10 722	1 221	13%	6%	8%				
Résultat d'exploitation	-626	-7 087	-6 461	-1032%	0%	-5%	-5 354	-5 175	178	3%	-3%	-4%				
Résultat d'exercice	19 973	-4 962	-24 935	-125%	10%	-3%	-918	-2 781	-1 862	-203%	-1%	-2%				

	Echantillon complet selon dimension économique											
	2019		2020		diff	evol	2019		2020		diff	evol
	moy en €	moy en €	% prod	% prod			moy en €	moy en €	% prod	% prod		
Nb	19	19					37	37				
Produit	34 679	39 130	4 451	13%	96 637	79 452	-17 185	-18%	369 876	297 619	-72 257	-20%
Charges opérationnelles	16 406	16 178	-228	-1%	39 653	34 966	-4 687	-12%	124 573	107 311	-17 263	-14%
Marge brute	18 273	22 952	4 679	26%	56 984	44 486	-12 498	-22%	245 303	190 308	-54 995	-22%
Charges de structure hors charges salariales	16 939	17 365	425	3%	36 169	32 730	-3 439	-10%	113 268	93 840	-19 428	-17%
Valeur ajoutée	1 334	5 587	4 254	319%	20 815	11 756	-9 059	-44%	132 034	96 468	-35 566	-27%
Charges de main d'œuvre	5 789	4 442	-1 346	-23%	17 426	11 786	-5 640	-32%	92 447	78 515	-13 932	-15%
Excédent brut d'exploitation	-692	7 413	8 104	-1172%	9 571	9 306	-265	-3%	69 322	44 322	-24 999	-36%
Amortissements et produits divers	9 784	10 292	508	5%	20 212	23 374	3 162	16%	54 456	46 454	-8 002	-15%
Subv d'exploitation et indemnités	4 517	7 657	3 140	70%	7 993	10 463	2 470	31%	15 131	13 779	-1 352	-9%
Résultat d'exploitation	-10 476	-2 880	7 596	-73%	-10640,9	-14 068	-3 427	32%	14 865	-2 132	-16 997	-114%
Résultat d'exercice consolidé	-6 409	-1 538	4 870	-76%	39 715	-11 289	-51 004	-128%	13 608	-266	-13 874	-102%

Echantillon sans les extrêmes, selon dimension économique												
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	19	19			36	36			30	30		
Produit	34 679	39 130	4 451	13%	97 219	79 911	-17 308	-18%	313 879	266 381	-47 498	-15%
Charges opérationnelles	16 406	16 178	-228	-1%	38 169	33 680	-4 489	-12%	112 008	97 811	-14 198	-13%
Marge brute	18 273	22 952	4 679	26%	59 051	46 231	-12 820	-22%	201 871	168 570	-33 301	-16%
Charges de structure hors charges salariales	16 939	17 365	425	3%	35 334	30 800	-4 534	-13%	103 828	90 270	-13 558	-13%
Valeur ajoutée	1 334	5 587	4 254	319%	23 717	15 430	-8 286	-35%	98 043	78 301	-19 742	-20%
Charges de main d'œuvre	5 789	4 442	-1 346	-23%	16 739	11 097	-5 642	-34%	82 357	69 882	-12 475	-15%
Excédent brut d'exploitation	-692	7 413	8 104	-1172%	13 203	13 826	623	5%	42 313	31 119	-11 194	-26%
Amortissements et produits divers	9 784	10 292	508	5%	19 586	17 871	-1 715	-9%	43 187	39 103	-4 084	-9%
Subv d'exploitation et indemnités	4 517	7 657	3 140	70%	7 762	10 385	2 623	34%	14 744	13 067	-1 677	-11%
Résultat d'exploitation	-10 476	-2 880	7 596	-73%	-6 383	-4 046	2 337	-37%	-874	-7 984	-7 110	814%
Résultat d'exercice consolidé	-6 409	-1 538	4 870	-76%	1 392	-1 060	-2 452	-176%	-213	-5 633	-5 419	2540%

e) Éleveurs de chevaux de sport

Répartition selon leurs montants d'excédent brut d'exploitation (EBE) en 2019 et en 2020



en rouge : les « extrêmes »

Résultats détaillés des éleveurs de chevaux de sport

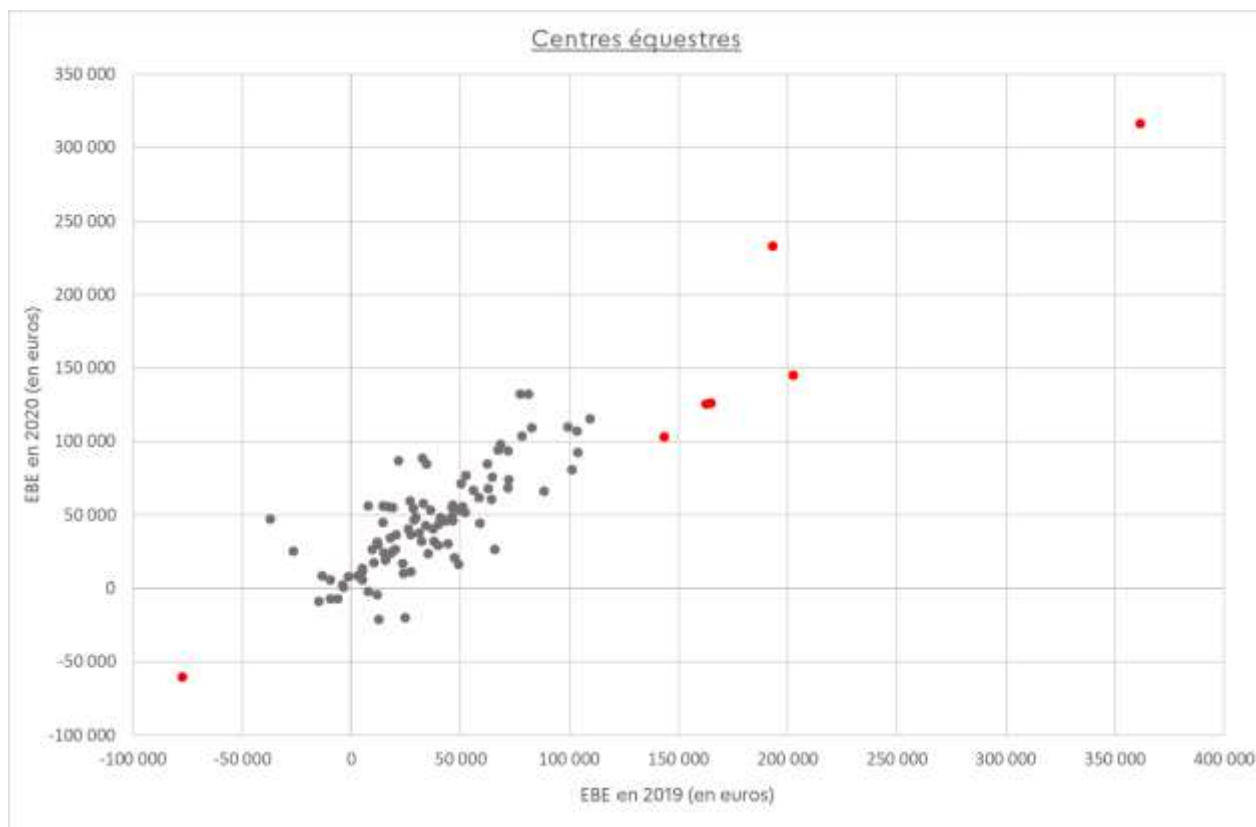
	Echantillon complet					Sans les extrêmes					
	2019	2020	diff	evol	% prod	2019	2020	diff	evol	% prod	% prod
Nb	137	137				130	130				
Produit	48 786	50 110	1 324	3%		42 426	42 130	-296	-1%		
Charges opérationnelles	26 884	25 431	-1 452	-5%	55%	25 086	23 734	-1 352	-5%	59%	56%
Marge brute	21 903	24 679	2 776	13%	45%	17 340	18 396	1 057	6%	41%	44%
Charges de structure hors charge	22 184	21 645	-538	-2%	45%	21 495	20 725	-771	-4%	51%	49%
Valeur ajoutée	-281	3 033	3 314	1179%	-1%	-4 156	-2 328	1 827	44%	-10%	-6%
Charges de main d'œuvre	6 916	7 000	84	1%	14%	6 523	6 447	-76	-1%	15%	15%
Excédent brut d'exploitation	-2 230	1 678	3 908	175%	-5%	-5 676	-3 018	2 658	47%	-13%	-7%
Amortissements et produits divers	20 299	19 783	-517	-3%	42%	18 485	18 169	-316	-2%	44%	43%
Subv d'exploitation et indemnités	6 660	7 161	501	8%	14%	6 317	6 921	604	10%	15%	16%
Résultat d'exploitation	-22 530	-18 105	4 425	20%	-46%	-24 161	-21 187	2 974	12%	-57%	-50%
Résultat d'exercice	-20 645	-15 019	5 626	27%	-42%	-21 954	-18 227	3 727	17%	-52%	-43%

Echantillon complet, selon dimension économique												
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020			2019	2020			2019	2020		
Nb	92	92			36	36			9	9		
Produit	18 199	19 349	1 149	6%	84 382	90 499	6 117	7%	219 067	203 000	-16 067	-7%
Charges opérationnelles	17 259	16 175	-1 084	-6%	38 597	36 495	-2 102	-5%	78 411	75 791	-2 620	-3%
Marge brute	940	3 173	2 233	238%	45 785	54 004	8 219	18%	140 656	127 209	-13 447	-10%
Charges de structure hors charge	13 431	12 445	-986	-7%	37 191	35 145	-2 046	-6%	51 625	61 692	10 067	20%
Valeur ajoutée	-12 491	-9 272	3 219	-26%	8 594	18 859	10 265	119%	89 031	65 517	-23 514	-26%
Charges de main d'œuvre	3 270	3 213	-56	-2%	11 038	11 021	-17	0%	27 709	29 632	1 923	7%
Excédent brut d'exploitation	-12 741	-9 474	3 267	-26%	6 504	18 880	12 376	190%	70 278	46 869	-23 409	-33%
Amortissements et produits divers	12 859	12 114	-745	-6%	31 133	32 443	1 310	4%	53 022	47 538	-5 484	-10%
Subv d'exploitation et indemnités	3 797	3 461	-336	-9%	12 040	13 998	1 958	16%	14 409	17 642	3 233	22%
Résultat d'exploitation	-25 600	-21 588	4 013	-16%	-24629,3	-13 563	11 066	-45%	17 256	-669	-17 925	-104%
Résultat d'exercice consolidé	-23 450	-20 453	2 998	-13%	-22 613	-6 477	16 136	-71%	15 898	6 351	-9 546	-60%

Echantillon sans les extrêmes, selon dimension économique												
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	91	91			33	33			6	6		
Produit	17 896	18 122	226	1%	82 905	81 177	-1 727	-2%	191 825	191 502	-323	0%
Charges opérationnelles	17 057	16 018	-1 039	-6%	38 280	36 671	-1 609	-4%	74 297	69 606	-4 691	-6%
Marge brute	839	2 103	1 264	151%	44 625	44 507	-119	0%	117 528	121 896	4 368	4%
Charges de structure hors charge	13 397	12 509	-888	-7%	38 179	36 230	-1 949	-5%	52 560	60 045	7 484	14%
Valeur ajoutée	-12 558	-10 406	2 152	-17%	6 446	8 276	1 830	28%	64 967	61 851	-3 116	-5%
Charges de main d'œuvre	3 306	3 249	-57	-2%	10 533	11 137	603	6%	33 265	29 172	-4 092	-12%
Excédent brut d'exploitation	-12 811	-10 611	2 199	-17%	5 125	8 930	3 805	74%	43 136	46 439	3 303	8%
Amortissements et produits divers	12 948	12 225	-722	-6%	29 398	29 830	432	1%	42 449	44 173	1 724	4%
Subv d'exploitation et indemnités	3 797	3 457	-340	-9%	12 310	14 747	2 437	20%	11 581	16 421	4 840	42%
Résultat d'exploitation	-25 758	-22 837	2 922	-11%	-24 274	-20 901	3 373	-14%	686	2 266	1 579	230%
Résultat d'exercice consolidé	-23 477	-21 944	1 533	-7%	-22 762	-13 413	9 349	-41%	5 594	11 664	6 070	108%

f) Centres équestres

Répartition selon leurs montants d'excédent brut d'exploitation (EBE) en 2019 et en 2020



en rouge : les « extrêmes »

Résultats détaillés des centres équestres

	Echantillon complet						Sans les extrêmes									
	2019		2020		diff	evol	2019		2020		diff	evol	2019		2020	
	moy en €	moy en €	% prod	% prod			moy en €	moy en €	% prod	% prod						
Nb	100	100					93	93								
Produit	179 353	167 622	-11 731	-7%	100%	100%	161 395	151 529	-9 865	-6%	100%	100%				
Charges opérationnelles	40 814	39 867	-946	-2%	23%	24%	38 605	37 374	-1 231	-3%	24%	25%				
Marge brute	138 539	127 755	-10 785	-8%	77%	76%	122 789	114 155	-8 635	-7%	76%	75%				
Charges de structure hors charges salariales	64 369	57 580	-6 790	-11%	36%	34%	60 412	53 843	-6 570	-11%	37%	36%				
Valeur ajoutée	74 170	70 175	-3 995	-5%	41%	42%	62 377	60 312	-2 065	-3%	39%	40%				
Charges de main d'œuvre	48 339	45 799	-2 539	-5%	27%	27%	44 046	41 378	-2 668	-6%	27%	27%				
Excédent brut d'exploitation	44 825	52 426	7 602	17%	25%	31%	35 815	45 762	9 947	28%	22%	30%				
Amortissements et produits divers	27 087	27 250	163	1%	15%	16%	24 730	24 335	-395	-2%	15%	16%				
Subv d'exploitation et indemnités	6 145	14 672	8 527	139%	3%	9%	6 448	15 121	8 673	135%	4%	10%				
Résultat d'exploitation	17 738	25 176	7 438	42%	10%	15%	11 085	21 427	10 341	93%	7%	14%				
Résultat d'exercice	18 361	28 668	10 307	56%	10%	17%	11 789	24 984	13 195	112%	7%	16%				

	Echantillon complet, selon dimension économique											
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	6	6			49	49			45	45		
Produit	35 981	38 183	2 202	6%	104 667	95 463	-9 203	-9%	279 794	263 453	-16 341	-6%
Charges opérationnelles	18 200	18 092	-107	-1%	27 400	25 818	-1 582	-6%	58 435	58 068	-366	-1%
Marge brute	17 781	20 090	2 309	13%	77 266	69 645	-7 621	-10%	221 360	205 385	-15 975	-7%
Charges de structure hors charges salariales	15 091	16 588	1 496	10%	40 253	38 195	-2 058	-5%	97 200	84 153	-13 047	-13%
Valeur ajoutée	2 689	3 503	813	30%	37 013	31 450	-5 563	-15%	124 160	121 232	-2 928	-2%
Charges de main d'œuvre	17 472	19 051	1 578	9%	27 733	26 382	-1 351	-5%	74 891	70 508	-4 383	-6%
Excédent brut d'exploitation	-8 544	-3 929	4 615	-54%	24 177	30 362	6 185	26%	74 423	83 966	9 542	13%
Amortissements et produits divers	10 477	8 261	-2 216	-21%	16 958	16 387	-571	-3%	40 331	41 610	1 280	3%
Subv d'exploitation et indemnités	1 439	6 819	5 380	374%	6 209	15 659	9 450	152%	6 703	14 644	7 941	118%
Résultat d'exploitation	-19 021	-12 190	6 831	-36%	7218,9429	13 975	6 756	94%	34 093	42 355	8 263	24%
Résultat d'exercice consolidé	-15 946	15 547	31 492	-197%	7 935	16 757	8 822	111%	34 288	43 388	9 100	27%

	Echantillon sans les extrêmes, selon dimension économique											
	1-Moins de 50000				2-Entre 50 et 150 000				3-Plus de 150 000			
	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol	2019	2020	diff	evol
Nb	5	5			49	49			39	39		
Produit	33 978	33 994	16	0%	104 667	95 463	-9 203	-9%	249 004	237 040	-11 964	-5%
Charges opérationnelles	13 052	13 107	55	0%	27 400	25 818	-1 582	-6%	55 959	55 005	-954	-2%
Marge brute	20 926	20 887	-39	0%	77 266	69 645	-7 621	-10%	193 045	182 035	-11 010	-6%
Charges de structure hors charges salariales	12 246	14 189	1 943	16%	40 253	38 195	-2 058	-5%	91 916	78 586	-13 330	-15%
Valeur ajoutée	8 680	6 698	-1 982	-23%	37 013	31 450	-5 563	-15%	101 128	103 449	2 320	2%
Charges de main d'œuvre	10 943	12 473	1 530	14%	27 733	26 382	-1 351	-5%	68 786	63 925	-4 861	-7%
Excédent brut d'exploitation	5 218	7 463	2 246	43%	24 177	30 362	6 185	26%	54 360	70 021	15 660	29%
Amortissements et produits divers	8 186	6 341	-1 845	-23%	16 958	16 387	-571	-3%	36 615	36 628	12	0%
Subv d'exploitation et indemnités	1 721	7 478	5 758	335%	6 209	15 659	9 450	152%	7 353	15 423	8 070	110%
Résultat d'exploitation	-2 968	1 122	4 090	-138%	7 219	13 975	6 756	94%	17 745	33 393	15 648	88%
Résultat d'exercice consolidé	1 312	34 406	33 094	2522%	7 935	16 757	8 822	111%	17 975	34 112	16 137	90%