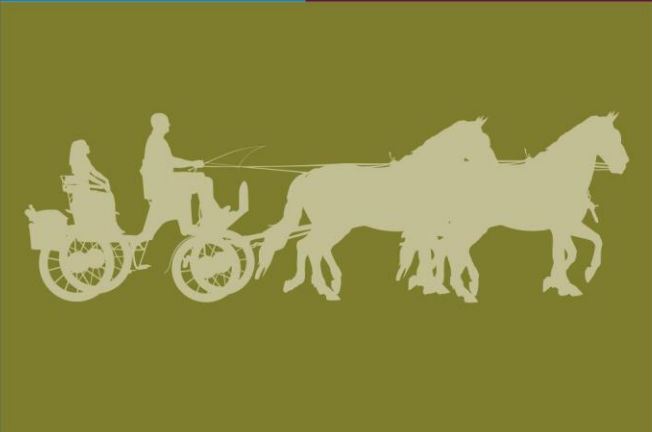
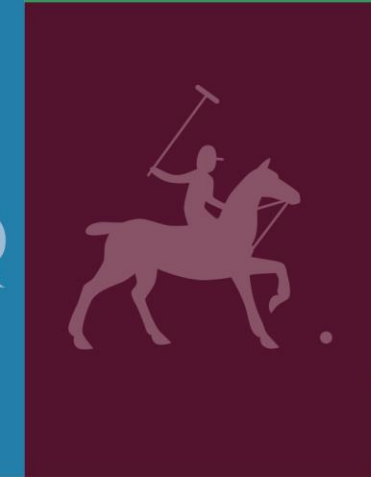
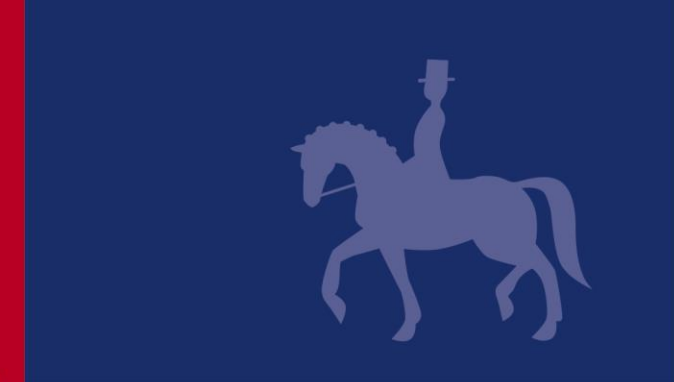


Janvier 2015

IMPACT ÉCONOMIQUE

Jeux Equestres Mondiaux FEI Alltech™ 2014 en Normandie





PRÉAMBULE

L'**IFCE** (Institut Français du Cheval et de l'Équitation), l'**INRA** (Institut National de la Recherche Agronomique) et le **CDES** (Centre de Droit et d'Économie du Sport) de Limoges ont mené une étude d'impact économique, social et environnemental des **Jeux Equestres Mondiaux FEI Alltech™ 2014 en Normandie** et du projet territorial qui leur est associé.

Ces travaux ont été réalisés dans le cadre d'un partenariat de recherche avec la **Région Basse Normandie**, l'**agglomération Caen la Mer**, la **ville de Caen** et le **GIP Normandie 2014**.

Ce document présente les principaux résultats du volet économique de l'étude de l'événement.



SOMMAIRE



1 Evaluation de l'impact économique

2 Méthodologie

3 Chiffres clés

4 Questions/réponses





1. EVALUATION DE L'IMPACT ÉCONOMIQUE



1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses

PANIER MOYEN

Panier de dépenses moyen par type d'acteurs pendant la durée totale du séjour.



DÉPENSES EN NORMANDIE

Dépenses totales des différents acteurs

1 952 400 €

Participants et accompagnateurs

2 921 700 €

Médias

3 364 400 €

Exposants et restaurateurs

12 248 700 €

Organisation

886 100 €

Employés et bénévoles

59 749 400 €

Spectateurs

Dépenses totales :

81 123 000 €

Injection brute



1. EVALUATION DE L'IMPACT ÉCONOMIQUE



IMPACT TOTAL

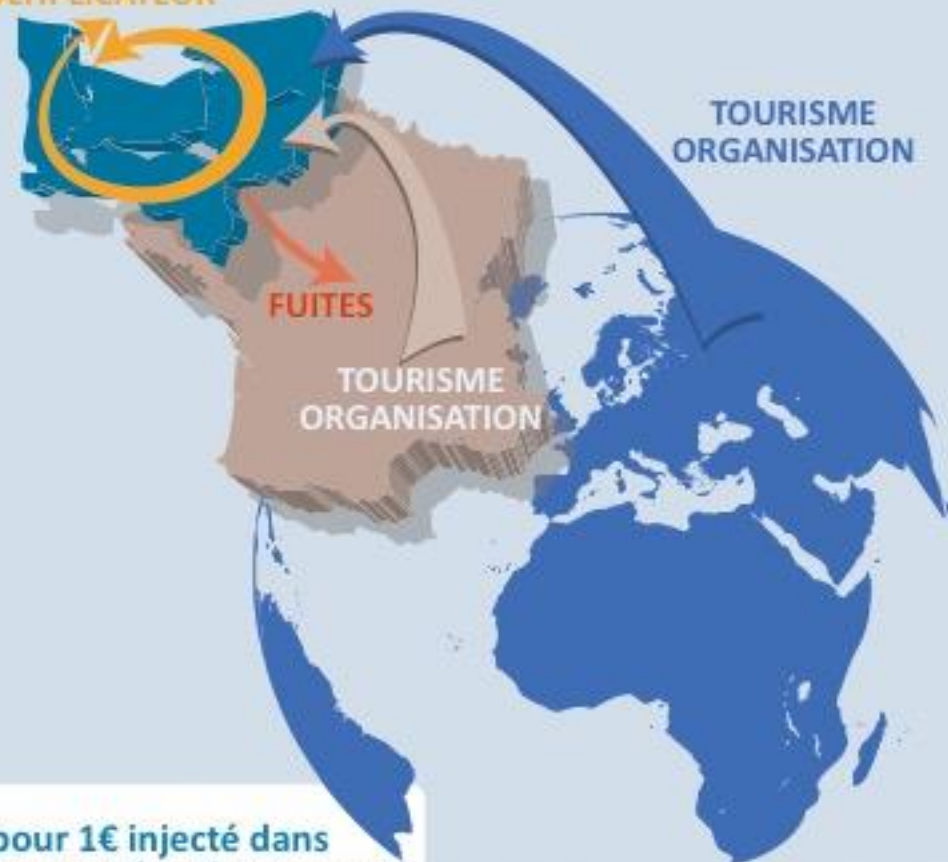
102 millions d'€

Impact économique de l'événement
sur le territoire de la Normandie

55 millions d'€

Impact économique
de l'événement
sur le territoire de
l'agglomération Caen-la-Mer

EFFET
MULTIPLICATEUR



Ceci signifie que pour 1€ injecté dans l'organisation de l'événement (par les pouvoirs publics ainsi que par les partenaires privés), correspond une création de valeur de 1,25€ pour le territoire Normand.

1. Evaluation de l'étude
d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



2. METHODOLOGIE

Une méthodologie robuste et approfondie

visant à minimiser les erreurs et limites classiques des études d'impact pour une estimation au plus près de la réalité



Méthode élaborée par des scientifiques et experts des études d'impact et du cheval



Tests sur divers événements en France précédemment aux Jeux.

(Exemples : Coupe du Monde de Rugby 2007, Open de Moselle...)



Détermination de l'impact économique d'après la collecte et l'analyse de multiples sources de données (organisation, spectateurs, participants et accompagnateurs, exposants et restaurateurs, bénévoles et employés, médias)



Etude du budget d'organisation et réalisation de plus de 2000 enquêtes (exploitables)



Estimations précises des effectifs pour chacun des publics



Exemple : Selon nos enquêtes, chaque spectateur a acheté en moyenne 1,9 billets, soit 314 000 spectateurs pour 575 000 billets vendus

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



2. METHODOLOGIE : les bases



INJECTION

Prise en compte des flux financiers entrant sur le territoire directement en lien avec l'événement

Analyse du motif de la venue des spectateurs avant de tenir compte ou non de leurs dépenses, en partie ou en totalité.



FUITES

Seuls les flux financiers profitant au territoire sont comptabilisés, les fuites (argent qui ressort du territoire pour satisfaire les besoins liés à l'événement) ont été déduites des calculs

Une dépense faite auprès d'un prestataire basé à Paris sera considérée comme une fuite.



EFFETS INDUITS

Considération de l'effet multiplicateur de l'argent entré sur le territoire (effets induits)

Réutilisation de l'argent injecté sur le territoire par les acteurs locaux au cours de plusieurs vagues.

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



2. METHODOLOGIE : Précautions méthodologiques



DOUBLE COMPTE

Une attention particulière est apportée au fait de ne pas comptabiliser deux fois la même dépense

Par exemple, l'argent provenant de la billetterie doit être considéré soit comme une dépense des spectateurs soit comme une recette de l'organisation.



EFFET DE SUBSTITUTION

Non-prise en compte des flux financiers qui seraient quand-même entrés au sein du territoire en l'absence de l'événement

Spectateurs non-normands qui seraient quand même venus en vacances en Normandie si l'événement n'avait pas eu lieu.



FUITES ÉVITÉES

Prise en compte de l'argent qui serait sorti du territoire en l'absence de l'événement

Spectateurs normands qui seraient partis en vacances en dehors de la région si l'événement n'avait pas eu lieu.

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

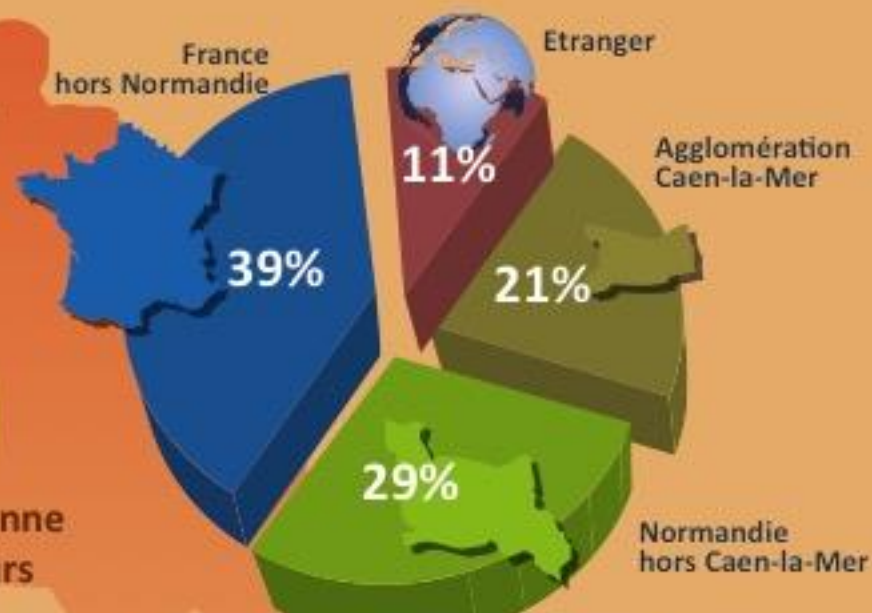
2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



3. CHIFFRES CLÉS sur les SPECTATEURS

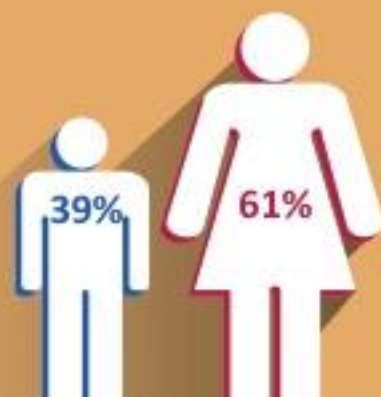


575 000 billets vendus

314 000 spectateurs

1,9

billets en moyenne
par spectateurs



Dépense initiale

81 M €

Impact total

102 M €



1. Evaluation de l'étude
d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



4. QUESTIONS/RÉPONSES



Je dépense 700 € lors des jeux, ai-je provoqué un impact économique de 700 € ?

 **non**

On ne considèrera une partie de vos dépenses que si vous venez de l'extérieur de la zone d'étude et si votre déplacement est au moins en parti dédié aux Jeux (par exemple, on ne comptera que 50% de vos dépenses si vous venez à la fois pour les Jeux et pour faire du tourisme).

(Sauf exceptions citées dans la partie méthodologie)

billets : on retire le prix des billets achetés (il se retrouve déjà dans la comptabilité de l'événement)

transports : On ne prend en compte que l'argent dépensé à l'intérieur de la zone d'étude (par exemple on ne prend pas en compte les billets de train que vous avez achetés à Paris) et qui profite à ce territoire.

Il en est de même pour vos autres postes de dépenses.

valeur ajoutée : sur les dépenses qui ont été faites auprès d'entreprises locales il faudra retirer l'argent qui fuit du territoire. C'est ce qu'on appelle la « Valeur Ajoutée ». Elle est calculée grâce à des données de l'INSEE pour chaque type de dépense. En moyenne, elle est de 70% pour la région.

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



4. QUESTIONS/RÉPONSES



Injection nette et effet multiplicateur

Imaginons que sur une dépense de 350 €, il restera d'après les calculs de Valeurs Ajoutée la somme de 245 € (injection nette).

Ces 245 € vont ensuite profiter au territoire qui les reçoit.

Prenons l'exemple d'un restaurateur qui reçoit une partie de cette dépense. Pour faire face à la demande des Jeux, celui-ci va embaucher et acheter d'avantage de matières premières pour servir des plats aux clients. Il va donc acheter des biens et services supplémentaires, en partie à des entreprises locales, qui elles-mêmes vont re-dépenser de l'argent pour s'approvisionner et pour embaucher du personnel.

Une cascade d'événements qui ne se seraient pas déroulés en l'absence de l'événement a alors lieu.

C'est ce qu'on appelle l'effet multiplicateur.

Sa prise en compte permet d'aboutir à l'impact économique total de l'événement. L'INSEE nous permet d'obtenir ce coefficient multiplicateur.

1. Evaluation de l'étude
d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



4. QUESTIONS/RÉPONSES

Est-il possible d'additionner l'impact pour l'agglomération et celui pour la Normandie ?

 **non**

Non, ces deux impacts ne peuvent être additionnés car l'impact est calculé de façon spécifique à un territoire d'étude. Les injections et fuites monétaires ne sont pas les mêmes. De plus, lorsque l'on parle d'impact pour la Normandie, il s'agit de l'impact pour l'ensemble du territoire normand, dont l'agglomération Caen-la-mer.

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



4. QUESTIONS/RÉPONSES

Peut-on considérer que l'impact pour la France est également de 102 millions d'euros ?

 **non**

Non plus, pour la même raison évoquée précédemment, quand la zone change, les éléments que l'on prend en compte dans l'impact fluctuent. Calculer l'impact au niveau national nécessiterait une étude dédiée à ce territoire.

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



4. QUESTIONS/RÉPONSES



Je suis Normand, je ne suis pas parti en vacances dans le sud de la France cette année pour être là durant les Jeux et y assister, j'ai dépensé 100 € sur place, cet argent est-il considéré dans l'étude d'impact ?

 **oui**

Il s'agit de la seule exception où de l'argent déjà interne au territoire est pris en compte. Notre étude a permis d'évaluer le nombre de locaux qui ont annulé un déplacement en dehors de la Normandie pour rester sur place en raison des Jeux. Cela constitue une fuite évitée puisqu'au lieu de dépenser ces 100 € dans le sud de la France, ils ont été dépensés en Normandie !

1. Evaluation de l'étude d'impact économique

2. Méthodologie

3. Chiffres clés

4. Questions/réponses



Jeux Equestres Mondiaux FEI Alltech™ 2014 en Normandie

IMPACT ÉCONOMIQUE

Contacts :

Eric Barget (eric.barget@unilim.fr)

Fabien Clipet (fabien.clipet@gmail.com)

Céline Vial (vialc@supagro.inra.fr)